

Semitisk vs Sophiansk och

Din roll i Sophia's Korrigering

av

John Lamb Lash

Semitisk versus Sophiansk

Semitisk versus Sophiansk

OCH

DIN ROLL I SOPHIA'S KORRIGERING

JOHN LAMB LASH

Copyright © 2021 by John Lamb Lash. All rights reserved.

Översättning: Hans Carlsson

No part of this book may be copied or reproduced in any way
without the written permission of the author.

TERMA Publishing

For the mystics of the future

”Child, you've fallen into milk.”

Innehåll

”ALLA MINA TANKAR ÄR RATIONELLA, DET ÄR MITT MÅL SOM ÄR GALET.”	4
DEN MEST BETYDANDE UPPTÄCKTEN.....	5
TVÅ MYTER I KRIG FÖR MÄNSKLIG IDENTITET.....	11
DEN SEMITISKA MYTOGENENS UNIKA GRYMHET.....	17
KABBALAH-HEMLIGHETER AVSLÖJADE.....	22
DEN SOPHIANSKA MYTOGENEN, DIN GUDOMLIGA FÖDSLORÄTT.....	25
DIN ROLL I SOPHIA'S KORRIGERING.....	31

”ALLA MINA TANKAR ÄR RATIONELLA,
DET ÄR MITT MÅL SOM ÄR GALET.”

BEHOVET ATT TRO KAN LEDA RAKT NER I FÖRDÄRVET

Hela systemet verkar vara sjukt, dödssjukt. Det skapar inte den friska, levande, strålande människan; det skapar inte den glada, den firande, den festliga varelsen. Det lär dig inte hur du omvandlar ditt liv till en festival. Tvärtom tar det dig djupare och djupare ner i fördärvet. Och du vet det—ty jag talar inte om några spekulativa tankesystem, jag talar helt enkelt om din psykologi, ditt tillstånd av att vara.

Det är bättre att inte vara en del av denna galna värld! Förbli frisk. Vansinne är normalt i den här världen—det är därför du inte upptäcker det. När du förstår att det är det normala vansinnet, och du börjar blicka djupt i det, kommer du att bli oerhört förvånad över att du bor i ett stort dårhus.

DEN MEST BETYDANDE UPPTÄCKTEN

Hälsningar än en gång från den gnostiske läraren på Internet. Jag börjar, som alltid, med en utmaning. Jag vill att du ska veta att utmaningen går åt båda hållen, den är dubbelriktad. Jag vet att det kan vara en utmaning att lyssna på mig och att ge beslutsamhet och tålamod till det jag har att säga. Men jag vill du ska veta att det även är en utmaning för mig att välja bland allt jag kan säga. Något som verkligen kommer att betyda något för dig. Något som kommer att vara värt din tid och belöna din uppmärksamhet. Kom ihåg, *må din uppmärksamhet belönas av sanningen*.

Så jag reflekterar mycket över det. Och eftersom vi lever i ett så kritiskt skede i hela den mänskliga artens historia, reflekterar jag över det mer än någonsin.

Så, hur du än ser på mig, inbjuder jag dig att ha detta i åtanke. Och jag står inför den utmaningen varje gång jag bestämmer mig för att tala. Vad kan jag säga? Vad sägs om det här? Vad sägs om att jag berättar om min största upptäckt inom jämförande mytologi och vad jag sysslat med i min karriär inom jämförande mytologi.

Hela mitt liv, sedan jag var ungefär nio eller tio år gammal... det första jag minns som fångade mitt intresse för mytologi var en bilderbok för barn som jag upptäckte i fjärde klass i skolrummet i Friendship, Maine, med en beskrivning av de fantastiska fynden i Tutankhamons grav.

Och jag fortsatte därifrån. I gymnasiet första året läste jag latin. Och den latinska lärarinnan, fru Kimbal, försåg oss även varje vecka, det var på fredagar, med några studier i grekisk och latinsk mytologi. Vid den tiden i mina tidiga tonår var jag fast.

Och i hela mitt liv utvecklades jag, utvecklade mer och mer intresse för fältet jämförande mytologi, vilket är ett ganska specialiserat område. Jag vågade säga att... Tja, du kanske har hört talas om Joseph Campbell, eller Mircea Eliade—två välkända namn. De individerna dog båda på 1980-talet. Och jag vågar säga att jag kan vara den enda jämförande mytologen i världen idag—det är möjligt.

I vilket fall som helst tog det mig cirka 50 år att göra denna upptäckt som jag nu kommer att beskriva för dig.

Och naturligtvis fanns det många andra upptäckter längs vägen, många saker som jag lärde mig i den rika genren av mytologi, men den här utan vidare toppar dem alla. Och jag är verkligen övertygad om att denna upptäckt har ett värde som överstiger och överträffar min specifika och individuella undersökningsväg. Jag ska berätta direkt vad upptäckten är. Nyligen läste jag en kommentar från en student som sa att ”Det tar evigheter för Lash att komma till poängen”. Okej, jag håller med honom. Detta är faktiskt ofta fallet, så vad jag ska göra i denna presentation, redan vid den femte minuten, är att jag ska ge dig resultatet. Jag ska berätta vad jag upptäckte. Och sedan, om du tycker att det är värt ditt intresse, kommer jag att gå vidare och kortfattat förklara hur jag upptäckte det.

Vad jag upptäckte var att hela det världsmytologiska fältet i alla kulturer och alla tider endast innehåller två myter som beskriver mänsklighetens ursprung—endast två.

Det kanske inte verkar anmärkningsvärt. Jag vet inte hur det låter för dig, men jag är säker på att det finns vissa människor som har fördjupat sig i mytologi via C. G. Jung, eller som kan tycka att det är ett ganska överraskande uttalande. Det finns trots allt en kategori inom det stora utbudet av myter i världen som kallas ursprungsmyter eller skapelsemyter. Och man kan anta att dessa ursprungsmyter, som finns i hundratals olika kulturer, beskriver människosläktets ursprung, hur mänskligheten kom till eller hur vi skapades.

Faktum är att det inte är så vid noggrann undersökning. Verkligheten är... låt oss säga att jag ska lyfta fram 30 olika myter, 30 olika kulturer som innehöll, låt oss säga, det mest rikliga materialet om ursprung—ursprunget till den mänskliga arten, ursprunget till själva jor-

den. Det är ett faktum att materialet som distribueras genom dessa myter om olika kulturer och raser inte alls är enhetligt. En del av materialet som jag pratar om är överlevande material och mycket av det överlever genom muntliga återgivningar av myter som skrevs ner mycket, mycket sent. Men bland allt detta överlevande material varierar informationen som man finner om mänskligt ursprung mycket. Vissa myter innehåller tydliga scenarier av mänskligt ursprung, andra är mycket skissartade. Så låt oss säga att av de hundratals myter som kan väljas bland de olika raserna i världen—låt oss säga att vi avsätter 30 av dem för att ha de bästa eller mest utmärkande exemplen, det bästa möjliga beviset för en berättelse om mänskligt ursprung. Och om man väljer ut dessa 30 och granskar dem närmare, kommer man upptäcka att det bara finns två som faktiskt beskriver eller avser beskriva ursprunget för den mänskliga arten, för mänskligheten som helhet.

Det är min mest betydande upptäckt.

Så, om jag har ditt intresse på den punkten, kommer du säkert att undra, ”Tja, vad är så viktigt med detta faktum?” Vad avslöjar det? Vad spelar det för roll? Hur skulle det spela roll för alla som konfronterar vad vi upplever i världen idag?

Nåja, det spelar en stor roll, det kan jag garantera dig.

Och för att få det över till dig skulle jag vilja berätta om hur jag upptäckte detta, ty om jag tar dig med på en resa med mig, upptäcktsresan, undersökningen och upptäckten, då tror jag att det är ett bra sätt att rama in det för dig och placera dig i sammanhanget så att du sedan kan uppskatta den avgörande betydelsen av detta faktum att det endast finns två avgörande myter i världen som beskrev den mänskliga artens ursprung.

Så hur upptäckte *jag* det?

Nåja, jag ska ändra mitt sätt att tala eller skriva från att använda första person ('jag', 'vi') till andra person ('du', 'ni'). Och jag ska nu tala om *dig och vad du* gjorde för att upptäcka det.

Låt oss säga att du vid en viss tidig ålder genomförde en undersökning av alla myter i världen—det är det som gör dig till en jämförande mytolog. Du undersöker de japanska, sibiriska, polynesiska, varianterna av de amerikanska indianerna; du undersöker den klassiska grekiska och latinska mytologin; du undersöker den iranska; du jämför den med den hinduiska eller indiska. Och du breder ut allt det materialet, denna enorma textmassa, för att göra utredningen konkret för dig, konkret.

Låt oss föreställa oss en stor studio, som ett lager, du skulle verkligen behöva ett lager. Och låt oss säga att du i det här lagret har placerat 30 bord. Och på dessa 30 bord har du samlat och sammanställt de bästa materialen, eftersom det finns vissa rasmytologier som bara innehåller extremt skissartat eller sparsamt material om mänskligt ursprung. Så du lägger dem åt sidan i hörnet, i kammaren, och du väljer bara ut de 30 bästa exemplen på mytologier som skulle beskriva—förklara eller presentera ett narrativ om människans uppkomst.

OK?

Så du befinner dig i det här stora lagret och det finns 30 bord och vart och ett av dessa bord är belamrat med material. Borden är belamrade med texter, bilder, kanske till och med små statyer och ikoner som kommer från dessa mytologiska komplex. Till exempel finns det ett bord med egyptisk mytologi. Uppenbarligen har du texter, hieroglyfiska texter; du har bilder av de olika gudarna och gudinnorna; du kan ha en staty av Isis; du har materialet som man fann i Tutankhamon's grav.

Och du har en ganska stor hög av egyptisk mytologi, och du vänder dig dit och du har, låt oss säga, iransk mytologi och sedan ett annat bord Aztec, och på bordet med aztekisk mytologi har du koderna från aztekerna; du har vissa statyetter av aztekiska gudinnor, t.ex. Xochiquetzal; du har en modell av den aztekiska kalenderstenen, och inte bara finns det de så kallade primärkällorna på bordet med Aztekernas mytologi (som Aztekiska kodexar, statyetter och en modell av Aztek kalendersten), men det finns också, utöver dessa, andra böcker av sekundärkällor. Dessa sekundärkällor är verk av forskare som har studerat och

kommenterat betydelsen av detta material. Så det här är bord fulla med material som tar år att ackumulera och ännu fler år att utvärdera.

Du hamnar i den situationen, i lagerbyggnaden med de 30 borden.

Så, när du har förvärvat allt detta material vandrar du bland borden. Du står där och tittar på denna enorma samling bevis på dessa myter. Och gradvis under en tidsperiod uppenbaras något för dig. Du inser att bordet med aztekisk mytologi, till exempel, innehåller alla slags myter, legender, bilder, teman, berättelser, anekdoter. Det är som en samling filmskript eller en samling klipp från filmen, klipp från olika filmer eller i vissa fall mer detaljerade filmskript. Och du undersöker dessa manus och dessa berättelser och du drar slutsatsen över en tidsperiod att de är extremt olika och de har många varierande historier. Och när du överväger alla dessa berättelser inser du att inte alla berättelser på ett visst bord handlar om ursprung.

Så, låt oss till exempel vandra över till bordet med den grekiska mytologin. Det är en stor mängd grekisk mytologi, alla gudar och gudinnor vars namn är allmänt kända för vissa människor. Och du undersöker dem alla och det finns berättelser om Hermès, om Afrodite, om Juno och Zeus, alla dussintals gudar och övernaturliga figurer i grekisk mytologi. Och när du betraktar samlingen inser du... ja, du kommer att fråga dig själv, det är faktiskt en fråga som dyker upp under utredningen. Du frågar dig själv: "Vänta lite. Det finns alla typer av berättelser och teman och motiv och symboliska bilder och arketyper på det här bordet i grekisk mytologi, men var på det här bordet finner jag det speciella material som kan betecknas som ursprungsmyt, även kallat 'den första folkets myt'? Så, var bland den enorma samlingen grekiska myter finns de särskilda myter som beskriver det grekiska folkets ursprung. Du letar efter ursprungsmyten".

Och när du begrundar den frågan kommer du att tänka på en annan fråga, och det är: Hur identifierar sig folket, som representerar denna mytologi? Hur upplever de sitt ursprung? Hur förklarar de sitt ursprung—varifrån de kom? Och hur förklarar de varför de är här? För är det inte de frågorna som sammantaget bidrar till att skapa en ursprungsmyt?

Hur hamnade vi här? Varför är vi här? Således, **hur** och **varför** hänger samman.

Så, under ett antal år när du lär dig att bli mer sofistikerad i hanteringen av detta material, en enorm mängd bevis, bildar du så småningom efter ungefär... för mig tog det ungefär 50 år att etablera detta koncept, att forma en förståelse eller bild av vad en 'mytogen' är. Och en mytogen är som en patogen, det är något som är levande, det är något som besitter en kvasi-biologisk aktivitet. Och precis som patogenen är mytogenen också smittsam, så man kan säga att aztekerna smittades med sin mytogen. Med mytogen menas de specifika elementen i hela mytologins samling som beskriver **hur** och **varför**. Därmed är 'mytogen' en term som används för att beskriva komponenterna i en myt som hjälper oss att förstå dess ursprung och syfte.

Som du kanske förstår, kan du spendera årtal på att läsa aztekisk mytologi utan att faktiskt identifiera de specifika myterna om aztekerna som förklarar *hur* och *varför* Aztekernas specifika myter började existera. Det handlar om att identifiera ursprunget och anledningen till dessa myters existens. Så mytogenen är just det, den specifika och begränsade delen av mytologin som beskriver dessa två faktorer. Så nu har du ett mycket kraftfullt utredningsverktyg. Nu kan du vandra kring bland de 30 borden.

Du kan till exempel rikta din uppmärksamhet på det kinesiska mytologibordet, som är stort, mycket omfattande, många bilder, kvasi-mytologiska karaktärer som Fu Hsi, som är den typ av shamansk shaggy-man i vildmarken som sägs ha upptäckt I Ching i form av sex markeringar på en sköldpaddas sköld, och andra kvasi-historiska legendariska figurer i den kinesiska mytologin, till exempel den gule kejsaren, en legendarisk figur i kinesisk mytologi.

Så du betraktar denna stora samling kinesiska myter och du är inte längre bara distraherad och underhållen av att gräva i det här och där på ett slumpmässigt sätt, eller hur? Nej, nu har

du ett fokus, nu har du ett kraftfullt verktyg. Du har en fråga, till skillnad mot alla andra frågor. Så du lutar dig över det kinesiska mytologibordet och frågar dig själv: ”Nå, var finner jag det kinesiska folkets mytogen?” Den specifika myten som beskriver hur de uppstod och vad är syftet med att de är här? Du kan gå till vart och ett av de 30 borden och du kan ställa samma fråga. Nu är du verkligen på gång med något eftersom du nu har ett urvalsverktyg av avgörande värde—**mytogenen**.

Uppenbarligen kommer jag inte att diskutera dessa exempel i detalj, eftersom genren jämförande mytologi är ytterst detaljerad och omfattande, och det skulle ta mig en timme att täcka ämnet på ett tillfredsställande sätt, låt oss säga mytogenerna på fem olika bord, okej?

Låt oss säga att du återigen vandrar över till Aztekernas bord och säger: ”Okej, dusintals myter, fragment av myter. Här är kodexar, här är astronomiska tabeller över Venus i Dresden-kodexen, här är allt detta oerhört rika material—på Jaguar-kulterna, på Eagle-kulterna, på Blomster-krigen”. Verkligen fascinerande. Men vänta, vänta. Använd verktyget.

Var är aztekernas mytogen? Nåväl, du finner att mytogenen hos Aztekerna är mycket, mycket slående. Det är en fantastisk berättelse, men den är mycket okänd. Aztekerna kan faktiskt inte ge en exakt eller specifik förklaring till varifrån deras civilisation började. De sa att de kom från ett mystiskt land som kallades Aztlan och det hade på något sätt försvunnit, kanske sjunkit i havet eller dolt av dimma eller moln, och sedan fann de sig själva vandrande och efter många års vandring hamnade de i Mexikos dalgång. Och de såg en örn landa på ett copalträd och örnen hade en orm i munnen. Och när de såg det insåg de att det var ett tecken på deras öde, deras uppdrag, deras syfte, vilket var att bosätta sig i Mexikos dalgång och erövra dalen, erövra de infödda personerna som fanns där och etablera ett mäktigt krigare- och shanimperium, vilket är vad de gjorde .

Så det är aztekernas mytogen. Och när du går, till exempel... Jag ska bara göra en till... undersöka det romerska folkets mytogen. Romarna var en annan ras, en annan etnisk grupp som grundade ett enormt imperium, ett av de största imperiumen i mänsklighetens historia. Så hur förklarade romarna sitt ursprung? Tja, de hade två olika förklaringar. Å ena sidan sa de att det fanns en hjälte i det trojanska kriget som hette Aeneas och att han flydde från staden Troy när den föll, en berömd historia som finns dokumenterad i Homeros Iliaden. Han flydde faktiskt från staden med sin far på ryggen. Och han vågade sig sedan vidare och seglade genom Medelhavet och kom så småningom till Litium som är etruskernas land. Och där i etruskernas land som har sin egen mytogen—och deras egen ursprungsberättelse etablerade början på det romerska riket, det romerska folket. Och den sekundära berättelsen som följer, som passar in i deras, mytogen är berättelsen om Romulus och Remus, som var två unga pojkar övergivna i vildmarken, och de uppfostrades av en varg. Och de tävlade mot varandra som grundarna av staden Rom, som sägs ha grundats år 747 f.Kr. Så där har du det.

Det är romarnas ursprungsmyt och syftet som ibland anges öppet men mer eller mindre underförstått, inte tydligt och öppet—det romerska folkets syfte var att etablera ett stort imperium.

Och det är ofta syftet med många av de exempel du finner, till exempel i den kinesiska mytogenen—himmelens mandat. Så det kinesiska folket, hur de än må ha sitt ursprung och jag glömmer detaljerna just nu, trodde att deras samhälle, deras civilisation, grundades på himmelens mandat, Chandy, det vill säga att de hade från en gudomlig skapar-Gud ett mandat och ett uppdrag som var att etablera en kinesisk civilisation.

Så det är några exempel. Tänk dig att du går runt i lagret och undersöker vart och ett av dessa 30 bord. Sedan går du tillbaka och gör en sammanfattning av dina fynd, du sammanfattar i en fil mytogenerna—mytogenerna för 30 olika rasliga kulturer. Och sedan beaktar du detta. Och du studerar det. Och något rörande den där listan fångar din uppmärksamhet; det är något som du bara kunde veta om du genomgick den här processen och om du utvecklade detta vida perspektiv. Eftersom du endast genom att noga jämföra och granska olika saker

eller situationer kan upptäcka det du ska upptäcka nu. Du upptäcker... och av alla dessa 30 hävdar endast två mytogener, två specifika ursprung försöker ge en förklaring eller beskrivning av hela människans ursprung. De utger sig för att ha kunskap om, eller att kunna förklara, hur hela människosläktet har uppkommit.

Hur kan det komma sig?

Tja, du måste använda terminologi, specialistterminologi, som du själv utvecklade under arbetet med denna undersökning. Och nyckelterminologin här är ”*ras-specifik*”.

Så vad du lägger märke till när du gör denna översikt är att den aztekiska mytogenen, den iranska mytogenen, den japanska mytogenen, den grekiska mytogenen, den egyptiska mytogenen och så vidare, alla beskriver ett ras-specifikt ursprung. Att ursprungsberättelsen är ras-specifik. Alltså, den egyptiska myten beskriver det egyptiska folkets ursprung, och går tillbaka till legenden om Horatius anhängare. Den japanska myten beskriver det japanska folkets ursprung, unikt. Den aztekiska myten som jag bara kortfattat berättade om, den mytogenen beskriver endast ursprunget för det aztekiska folket. Likaså för alla myter om de indianska folken, vare sig de är Navajo, Hopi, Apache, hundratals indianstammar. Deras ursprungsmyter är alla ras-specifika. Så när du har gjort denna inventering och du sedan granskar denna utmärkta översikt, efter att ha granskat materialet noggrant under många år, kommer du fram till en fantastisk upptäckt—**det finns bara två ursprungsmyter som inte är specifika för någon ras.**

Ser du det? De är inte specifika för någon ras, utan gäller för hela mänskligheten i allmänhet. Så det finns ett bord där borta och det finns ett annat bord där borta. Jag kommer inte att etikettera dem just nu. Och i materialet på dessa bord finner du ursprungsmyter som beskriver människans ursprung i sin helhet, de är inte specifika för någon ras. De är ras-specifika i den grad att de kommer från en specifik ras och kultur, men de är inte ras-specifika när det gäller innehållet i ursprungsmyten. Så det är den mest revolutionerande upptäckten som kan göras inom komparativ mytologi. Det handlar om en upptäckt som kan förändra eller i hög grad påverka förståelsen och studiet av ämnet. Så här nådde jag mitt mål.

Så, hur sammanfattar man detta?

Nåja, självklart kommer jag att göra det till något av en cliffhanger eftersom jag inte kommer att berätta för dig. (Ordet 'cliffhanger' kommer från idén att lämna någon 'hängande på en klippa', vilket innebär att situationen är oavslutad och det är oklart vad som kommer att hända härnäst). Jag tänker inte märka de där två borden. Låt mig föreslå detta för dig: vi ställer åt sidan och trycker åt väggen alla de andra 28 borden. Och vi drar fram dessa två bord och ställer dem sida vid sida. Och vi börjar utforska dem mer grundligt, med vetskapen att vi har mytogenet som verktyg, och vet att de båda beskriver människans ursprung och syfte i en allmän mening. De är legender eller berättelser som påstår sig vara ursprungshistorier för hela mänskligheten. Därmed är de inte ras-specifika även om de kommer, intressant nog, från två specifika raser. Nåja, låt mig uppenbara den hårda och brutala sanningen—i detta fall faktumet att mytologi är rasistisk. Och om du är en jämförande mytolog, då är du definitivt en rasist eftersom det är ett avsevärt faktum att myterna har utvecklats eller framkommit genom en mental process hos människor, specifikt inom en specifik ras. Detta framgår av 14 volymer komplicerat resursmaterial, ”The Mythology Of All Races”. Detta verk i 14 volymer innehåller resursmaterial relaterat till dessa olika rasers och kulturers mytologier.

Så, med det temat i åtanke, på ett ras-tema, vill jag lämna dig med denna fascinerande tanke: Om det endast finns två mytogener i hela samlingen av världsmytologi som är generiska, är det då inte intressant att fundera över att det kunde ha varit två raser som inte producerade ras-specifik mytologi? Det är enastående. Det är något som förtjänar din största uppmärksamhet, ty vad letar vi efter i mytologi, vad letar vi efter i religion, i metafysik? Tja, vi söker efter en förklaring om mänsklighetens ursprung och vad som är syftet med att existera eller vara här.

Men aztekernas myt säger inget om det. Polynesisk myt, iransk, sibirisk. Ingen av dessa myter berättar om ursprunget för hela arten. De berättar bara för dig om ursprunget av deras folk.

Där har du det. Det är den mest betydelsefulla eller banbrytande upptäckten, och jag vill att du ska fortsätta tänka på vad jag har sagt, det är en cliffhanger.

Så, om det är värt din tid, kommer jag att tillägna en uppföljande diskussion för att specifikt berätta för dig om ursprunget för dessa två unika mytogener. Och jag kommer att identifiera platsen eller källan där de kom ifrån eller där de först skapades eller utvecklades. Och det kommer bli uppenbart, när jag gör det, att något av avgörande betydelse för människans situation idag och problemet i världen idag belyses genom att känna till dessa två mytogener. Men det säger inte bara att det är av intresse för forskare eller akademiker att de råkar vara exceptionella och framstående. I själva verket innebär det att ju mer du granskar eller undersöker dem, jämför och kontrasterar dem, desto mer uppenbart blir det vad de informerar oss om hur det egentligen ligger till. Och de berättar och visar för oss vad som är fel i världen idag. Och de visar även lösningen. Men jag låter dig avgöra själv om det är fallet.

Så jag uppmuntrar aktivt din uppmärksamhet eller ditt deltagande. Häng kvar så får vi se vart den här berättelsen kommer ta oss närmast eller vilken riktning berättelsen kommer ta i framtiden.

TVÅ MYTER I KRIG FÖR MÄNSKLIG IDENTITET

Hälsningar än en gång från yours truly, den Gnostiske läraren på Internet. Här står jag inför en utmaning och presenterar en utmaning till dig. Du bör lyssna på hela budskapet eller presentationen, från början till slut. Och jag utmanar mig själv att säga något som är värdigt din tid och uppmärksamhet. Jag strävar efter att säga något som kommer att betyda något, som kommer att göra skillnad, som kommer att ge dig mod, insikt, nykterhet och moraliskt stöd när du står inför den enorma händelsen i världens drama idag; det vill säga, den oslagbart fruktansvärda psyop av Covid19.

Detta samtal är en uppföljning till det tidigare. Jag sa under det samtalet att det var något av en 'cliffhanger'. Jag nämnde inte de två myterna som specificerades ha en unik status bland hela utbudet av världsmytologi. Så, jag kommer att förklara det i det här samtalet och jag kommer också att berätta för er varför det är viktigt—varför det spelar roll att känna till dessa två myter. Så jag kallar det här samtalet ”Två myter i krig för mänsklig identitet”, eller man kan säga ”Två myter i krig över mänsklig identitet”, oavsett innebörden av mänsklig identitet. Om jag skulle parafraasera detta igen, kanske på ett mer relevant sätt, kan jag säga ”Två myter i krig om din mänsklighetskänsla”.

Din förståelse eller känsla för mänsklighet riskerar att ändras eller förloras i detta krig. De två myterna som kommer att avslöjas beskriver mänskligheten på två helt olika sätt, vilket kan påverka hur du känner kring mänskligheten. De gör så på grund av sin unika status som jag har sagt, men det är värt att upprepa att *de är generiska ursprungsmyter och inte rasspecifika ursprungsmyter*. Det är specialistjargong från mitt område, mitt kall, min genre av jämförande mytologi. Jag uppmanar dig verkligen att lära dig och använda denna specialistjargong som om den vore din egen. Jag försäkrar dig att det kommer visa sig vara extremt värdefullt för att klargöra din sinnesstämning och ge dig en bättre orientering kring vad som faktiskt händer i världsdramat just nu.

Du kanske minns, om du lyssnade på det tidigare samtalet, att jag nämnde en kommentar från en elev, och som jag verkligen tog till mig: ”Lash tar evigheter att komma till poängen”. Nåja, det har varit en brist i mitt framförande genom åren. Vissa personer skulle vara oense med mig, men jag skulle vilja säga att allt jag har gjort genom åren för att nå en viss punkt skall ses och värderas precis som det är, oavsett vad andra tycker eller säger. Det är självständigt eller obestridligt, och du kan ta det eller lämna det. Men jag är fast besluten att ändra mitt leveranssätt och föra fram poängen på ett annat sätt än jag har gjort tidigare. Så jag ska berätta slutsatsen för dig i början. Jag ska ge dig huvudpunkten från början och sedan är resten, om du bryr dig om att lyssna, helt enkelt kommentarer, en utläggning gällande det avslutande meddelandet.

Genom att göra det, kommer jag att ändra språket något. Istället för att använda ordet ”myt” använder jag helt enkelt ordet ”narrativ”, okej? Myt är ett narrativ, det är en mytisk berättelse, okej? Så jag ska berätta något om de två narrativen som är i krig med varandra på den här planeten—två, och endast två.

Det första narrativet, märk det '*Sophiansk*', beskriver ursprunget till problemet med Covid 19 psyop och presenterar korrigeringen eller lösningen på det problemet. Det andra narrativet, märk det '*Semitisk*', är inte bara narrativet som driver Covid 19 psyop, men det är källan till psyop och källan till många andra problem som de olika raserna runt om i världen konfronterar idag.

Så, bara om du kan placera det påståendet i ditt sinne, *det Sophianska narrativet kontra det Semitiska narrativet*.

Med hänvisning till mitt tidigare tal betonar jag återigen att av hela inventeringen av världsmyster är dessa de enda två som presenterar en förklaring av den mänskliga artens ursprung i sin helhet—inte bara en förklaring av ursprunget för den ras som specifikt producerade myten. De är alltså generiska ursprungsberättelser snarare än rasspecifika ursprungsberättelser. Fattar du?

Så det är ett mycket laddat påstående. Det är ett tungt laddat budskap som jag vill förmedla för dig här.

Så, min utmaning... hur kan jag utveckla detta för dig på ett användarvänligt sätt, förmedla den avgörande betydelsen av detta budskap—**två myter i krig för *din* uppfattning/känsla av mänsklighet**. Du som kanske lyssnar, det är din känsla av mänsklighet som står på spel i detta krig. Och följderna av detta är naturligtvis mänsklighetens eget öde—**inget mindre än mänsklighetens eget öde står på spel här**. Det är stora ord. Det vet jag. Det är omfattande påståenden. Så kanske skulle det vara klokt från min sida att först kortfattat fastställa för dig hur jag ens kan göra ett sådant påstående ang. den avgörande betydelsen av det jag säger.

Naturligtvis är problemet som världen står inför idag, den psykologiska krigsföringen av pandemifusk, ett stort problem. Det är inte det enda problemet som olika nationer och raser runt om i världen står inför. Uppenbarligen är världens problem idag mångfacetterade och det finns många tillvägagångssätt att tolka dem och många tillvägagångssätt att lösa dem, och jag förnekar inte det. Jag har alltid sagt att Gnostisk information, det är vad jag ger dig, är kunskap av högsta kvalitet. Men det exkluderar inte annan information som kan vara till hjälp eller avgörande för att möta och övervinna dessa svårigheter som hotar livets framtid på denna planet. Så jag utesluter inte några andra tillvägagångssätt eller lösningar, men jag betonar att den Gnostiska kunskapen är av högsta kvalitet eller betydelse.

Varför säger jag det? Jag ber dig att tänka på källkoden. Källkod är det som kodprogrammerare hanterar. Du hanterar vanligtvis inte källkoden. Så när du använder en dator eller någon form av IT-enhet förlitar du dig på källkod som har skrivits av andra. Och lyckligtvis behöver du inte veta hur källkoden fungerar för att använda apparna och enheterna och programmen som tillhandahålls av dem som skriver koden. Men när det gäller mytologi och mytiska narrativ måste du känna till källkoden. Mytologi är källkoden för mänskligt beteende. Det är ett avsevärt faktum och som jag skrev för flera år sedan på metahistory.org, generellt om mänskliga djur, de beter sig enligt vad de tror på eller anser vara sant.

Så, vad är dina övertygelser? Vad tror du på? Vad tror du om den mänskliga arten? Vad tror du om din egen mänskliga natur, dina egenskaper som människa etc? Nåväl, du beter dig i enlighet med vad du tror, dvs. enligt dina övertygelser och värderingar. I ett trossystem... det existerar inget trossystem i världen om det inte är inramat i ett narrativ eller är en del av en berättelse. **Så när du känner till narrativet som ramar in ditt trossystem så har du tillgång till 'källkoden', vilket innebär att du kan förstå grundläggande faktorer och influenser som formar dina tankar, handlingar och reaktioner.**

Jag är säker på att det finns mängder av samvetsgranna och välmenande människor idag som försöker konfrontera denna Covid-19 psyop och alla andra liknande psyops. Och jag varken avfärdar eller ignorerar på något sätt deras bidrag. Jag insisterar dock på att om du känner till källkoden för de narrativ som ligger till grund för detta problem, grunden för detta krig, så har du en unik fördel och det är den Gnostiska fördelen och det är alltid min avsikt att erbjuda dig den fördelen.

Jag började med att beskriva min största upptäckt i jämförande mytologi och jag betonade det unika—den enastående karaktären för två mytiska narrativ, och endast två. Jag kallar dem nu det Gnostiska eller Sophianska narrativet som hämtats från Gnostikerna och det Semitiska narrativet som har sitt ursprung i de forntida Hebréiska traditionerna.

En annan upptäckt som dök upp som ett resultat av den tidigare fördjupade insikt jag hade är att dessa två myter är motstridiga. De är faktiskt emot varandra, de står i kontrast till

varandra. Dessa skillnader och motsättningar mellan dem gör analysen eller relationen mellan dem mycket intressant. Så låt mig se om jag kan, under resten av detta korta föredrag, beskriva karaktären hos vart och ett av dem och hur de är i opposition i den här händelsen som jag kallar kriget över mänsklig identitet. Jag börjar med den Semitiska myten.

Något du kanske redan har förstått är att den Semitiska myten utan tvekan är den mest kända myten om mänskligt ursprung på planeten. Det är odiskutabelt. Termen *Abrahamitisk* avser de tre så kallade stora världsreligionerna, det vill säga trossystem—Judendom, Kristendom och Islam—och samtliga av dessa tre religioner bygger på mytiska narrativ av samma ursprung, dvs. dessa tre religioner delar en gemensam historisk och religiös bakgrund, trots att de har utvecklats och blivit tre skilda trosuppfattningar över tiden. De är de Abrahamitiska religionerna. Så, Semitisk myt är Abrahamitisk myt. Och alla människor i världen känner till denna myt, alla känner till detta narrativ.

Å andra sidan är den Sophianska myten i stort sett okänd. Så jag uppmärksammar detta anmärkningsvärda faktum att de två myterna som står i konflikt eller strid med varandra idag, på denna planet, utgörs av ett som är allmänt känt och ett som knappast är känt alls. Och det är det mest betydande faktumet—det finns en stark anledning till att det är så.

Anledningen är att det var den Sophianska myten som skulle bli accepterad och erkänd av en bredare publik—narrativet som har anlänt till världen genom de så kallade Gnostikerna—den Semitiska myten skulle ha en formidabel motståndare.

Och jag kan försäkra dig att om det någonsin fanns en fri och öppen debatt mellan dessa två myter, skulle den Sophianska myten vinna. Den Sophianska myten är ett enormt hot mot de som följer den Semitiska myten. Och under de många århundradena sedan den myten uppstod omkring 1800 f.Kr. när den började ta form för första gången—under dessa århundraden har de ansträngningar som gjorts för att undertrycka, demonisera, förvränga och förstöra den Sophianska myten varit enorma. Det är ett mirakel att den Sophianska myten överlever ända till denna dag med tanke på det motstånd som utkämpats mot den under århundraden.

Nåväl, hittills är allt väl. Låt oss se om jag kan kortfattat karakterisera för dig källkoden till den Semitiska myten—den Semitiska mytogenen—det vill säga ett mytiskt komplex som beskriver ursprunget och syftet med alla människor. Genom att göra detta, vill jag betona att ordet Semitisk är betydelsefullt när man beskriver denna källkod. Hur då? Semitisk hänvisar i själva verket till en språkgrupp, de som talar de Semitiska språken, vilket i detta fall inkluderar Hebreiska, Arabiska och Arameiska. Det är ett avsevärt faktum, ett oemot-sägligt faktum, att denna specifika mytogen har introducerats i världen specifikt och uteslutande genom de semitiska språken. Så när jag kallar det för den Semitiska myten syftar jag på dess språkliga grund—det vill säga, språket eller språkgruppen som myten ursprungligen uttrycktes eller skapades i. Den Semitiska mytens rasliga ursprung är det Hebreiska folket eller den Judiska rasen. De skapade den Judiska rasen och denna myt, och har sedan spridit den världen runt genom de Semitiska språken och det förblir till denna dag överfört vid dess källa genom de språken och genom människor som talar dessa språk, även om det självklart har spritts universellt på många, många språk över hela världen.

Vad pratar jag om? Jag pratar om narrativet som du finner i Gamla Testamentet—i skrifterna. Så källkoden, som uttrycks i termer av dokument eller skrifter, är också Bibelns Gamla Testament och Nya Testamentet¹. De kompletterar varandra och de är faktiskt... båda för-

¹ När "källkod" används i det här sammanhanget, refererar den till ursprunglig text eller dokument. Det härrör från programmeringsspråk där 'källkod' är den ursprungliga, ofta mänskligt läsbara, koden som en programmerare skriver, vilken sedan kan kompileras eller tolkas till en 'maskinkod' som en dator kan köra. I kontexten av dokument eller skrifter, som till exempel Bibeln, refererar 'källkod' till de skriftligt dokumenterade ursprungliga texterna—i det här fallet Gamla Testamentet och Nya Testamentet. Dessa texter kan sedan tolkas, översättas eller studeras för att få en djupare förståelse eller mening.

medlar samma budskap. Vad säger Bibeln?² Vad säger Första Moseboken? Titta på källkoden. Det står att skaparguden i himlen skapade den mänskliga arten på sju dagar, skapade världen på sju dagar och den mänskliga arten på den sista dagen—något i den stilen. Narrativet finns där och det förmedlar återigen... det påstår sig beskriva hela mänsklighetens ursprung. Nåja, vad är konsekvensen av det påståendet? Tja, de som propagerar för Bibelns berättelse, antingen genom Judendomen eller Kristendomen—eller Islam i en mycket märklig och förvrängd version—de som propagerar för detta narrativ hävdar samtliga att de talar om mänskligheten som helhet. De talar om en berättelse som gäller hela mänskligheten.

Som jag sa tidigare, om du betraktar ursprungsmyten för Aztekerna eller de forntida Slaviska folken eller Grekerna eller Egyptierna, deras ursprungsmyter... faktiskt när du undersöker dem noga hänvisar de endast till de människor som har producerat mytologin.³ Men den Semitiska myten påstår sig omfatta hela mänskligheten.⁴ Det finns en konsekvens av detta som ni alla lever med, vare sig ni vet det eller inte eller om ni gillar det eller inte. Konsekvensen är att allt du hör om mänskliga rättigheter från FN, överallt... allt du hör om universella mänskliga rättigheter, allt du hör om mänskligheten, det mänskliga tillståndets allmängiltighet, kommer från dem som arbetar utifrån den Semitiska mytens källkod. Den har ett enormt anspråk på mänsklig uppmärksamhet genom det faktum att den riktar sig till hela mänskligheten, det vill säga mänsklighetens alla olika raser.

Men när du tittar noggrant och djupt på källkoden i de första kapitlen i Första Moseboken finner du att det påståendet är vilseledande. Det finns ett knep i källkoden. Den är på sätt och vis felaktig. Det finns ett programfel i källkoden, ett fel som en infektion, som influensan. Du fick viruset, du fick influensan. Den Semitiska källkoden anländer till världen med påståendet att den avser hela mänskligheten. Men den innehåller bedrägeri. Och detta bedrägeri är tydligt om man tittar noga på språket i Första Mosebok.⁵

Så, vad ser du i det språket? Det finns två termer. En term är Elohim och den andra termen är Adamas eller Adam, som är ett kodord för hela mänskligheten, okej? Första Mosebok talar alltså om Elohim som faktiskt är plural, vilket är gudarna som har en högsta gudom El. Och de skapar mänskligheten eller Adam, Adamas—Adam och Eva i det mytologiska narrativet. Det verkar alltså vid första anblicken, utan kritisk granskning, som att berättelsen i Första Mosebok är en berättelse om den mänskliga artens ursprung. Men i själva verket är det inte så. Källkoden är riggad—bättre sagt, källkoden har varit korrupt eller manipulerad från början.⁶ På vilket sätt? Jo, faktum är att inbyggt i Första Mosebok finns en tydlig skillnad eller åtskillnad. Distinktionen är mellan Elohim, mänsklighetens skapare, och mänskligheten själv. Och namnet för mänskligheten själv, strikt talat på Hebreiska, är ett ord som inte är känt för de flesta människor—Ashoot. Detta ord hänvisar till den mänskliga arten med ett undantag. Den vanliga översättningen av detta ord, som många har hört, är Gojim, vilket betyder nationerna eller raserna. Så vad narrativet i Första Moseboken säger är att Elohim—som är plural, agerar på uppdrag av den högste skapande gudomen El, Elyon, Den Högste—skapar alla raser.

Men vänta ett ögonblick. Vad är Elohim? Är Elohim en annan av raserna eller är det något separat från alla raser som den skapar? Nå, det är uppenbart att det är åtskilt. Så redan

² Man söker vägledning eller svar från Bibelns text. Bibeln tas i detta sammanhang för att vara en auktoritativ källa.

³ Detta betyder att dessa myter, även om de ofta tolkas som universella sanningar eller förklaringar till existensen, faktiskt enbart representerar synvinkeln hos de människor som skapade dem.

⁴ Med andra ord, Semitiska myten hävdar att den omfattar allas vår historia, oavsett vår etniska, kulturella eller geografiska bakgrund.

⁵ Om du granskar språket i Första Mosebok noga, kommer du att se flera exempel på detta bedrägeri. 'Bedrägeri' här refererar till dubbeltydighet, inkonsekvenser, eller vilseledande åsikter eller principer som kan finnas inom språkbruket i Första Mosebok.

⁶ Det innebär att problemet inte har uppstått på grund av en extern faktor eller senare ändring, utan att koden initialt skapades på detta felaktiga eller skadade sätt.

nu ser du i källkoden till den Semitiska myten att det finns en uppdelning mellan skaparen och varelserna. Du upptäcker även den uppdelningen i den Sophianska myten... Jag kommer att behandla det under nästa föreläsning.

Vad jag vill framhäva här är att källkoden till den Semitiska myten ljuger—den ljuger från första stund. Och denna lögn är ett enormt bedrägeri. Denna lögn ligger bakom det stora bedrägeriet som är Covid-19 idag.

Medan den Semitiska myten låtsas gälla för hela mänskligheten gör den det egentligen inte när du granskar det närmare. Vad den gör är att den påstår eller fastställer att det finns herrar över människoraserna, Goyim, som själva är särskilda. Och vilka är dessa härskare? Vilka är Elohim, de änglalika eller Elohistiska skaparna⁷ av de mänskliga raserna? Tja, de är faktiskt den rasgrupp som producerade detta narrativ. Så vad du ser när du tittar noga på källkoden är att den kommer från en grupp människor som talar semitiska språk, och på ett bedrägligt sätt hävdar att de är en överlägsen art jämfört med människoarten och att de är ansvariga för att skapa alla variationer av mänskliga raser.

Det är allmänt känt eller accepterat att Gamla Testamentet förmedlar idén om det 'utvalda folket'. Och faktum är att det utvalda folket själva skrev Gamla Testamentet, de skrev sin egen berättelse.⁸ De skrev det också i andra former; till exempel Talmud och Kabbalah. Men främst etablerade de sin mytogen, de skrev sin egen mytogen. Och de skrev det så att de, författarna till denna skapelsehistoria, står åtskilda från de mänskliga varelserna - de icke-judiska folken, Nationerna.⁹

På grund av att de tillskriver sig själva denna exklusiva och överlägsna roll, betraktar de sig själva som 'det utvalda folket'—de anser sig själva ha rättigheter på ett speciellt sätt. Den faktiska Hebreiska termen för denna rättighet stavas Zaddik på olika sätt, ibland stavas det T-z-a-d-d-i-k, och Tzaddik betyder ”de rättfärdiga”, de som är heligare än du, heligare än alla andra. Och de är författarna till det Bibliska narrativet—till hela mänsklighetens ursprungshistoria. Men genom att vara författarna, genom att skriva sitt eget manus, skiljer de sig från resten av mänskligheten.¹⁰ Således kallas de ”det utvalda folket” eftersom de valde sig själva och de kallas även *ett folk som ska leva åtskilt*.

Så de Semitiska språkens mytogen beskriver rasexklusivitet och rasöverlägsenhet—det är ett narrativ om rasöverlägsenhet. Men det finns svek i det, ty de som ställer sig själva över och bortom alla andra raser, Goyim, hävdar i sitt narrativ att de har rätt att tala för Goyim. Därför har de befogenheten att bestämma vad mänskliga rättigheter är, vad universella mänskliga rättigheter är.¹¹ De har befogenheten att diktera vad som är humant och inte humant. De har en makt som är större än din, att den makt de har överskrider din, vilket innebär att de har förmågan eller makten att diktera eller bestämma över din mänskliga identitet och din uppfattning om mänsklighet. I ett annat föredrag som jag höll, påpekade jag att du inte tar emot din känsla av mänsklighet genom din egen inneboende känsla av mänsklighet om du inte gör anspråk på den. Om du inte gör en speciell och exceptionell insats för att hävda din känsla av humanitet medfött från dig själv så finns det en mycket stor risk att du, som jag själv, har blivit indoktrinerad i ett humanitetsbegrepp som kommer från dem som anser sig stå över mänskligheten och betraktar sig som de högsta härskarna, med förmågan att kontrollera, påverka och diktera hur andra ser på världen och mänskligheten.

⁷ Denna fras uttrycker en teologisk eller filosofisk tro på övernaturliga väsen eller krafter som ligger bakom mänsklighetens ursprung.

⁸ Detta är inte nödvändigtvis ett konkret faktum som alla människor faktiskt känner till, men det anges som en allmänt accepterad sanning för att stärka argumentet som ges.

⁹ Det understryker författarnas avsikt att skilja sig från resten av mänskligheten.

¹⁰ Det är att de sätter sig själva eller positionerar sig själva i en särskild eller unik position jämfört med andra människor. Genom att skriva deras egna manuskript, gör de något som de flesta andra människor inte gör, vilket skapar en skillnad eller distinktion.

¹¹ Det innebär att de har inflytande eller kontroll över dessa frågor.

Det är ett extremt betydande faktum att i den Talmudiska tolkningen av Gamla Testamentet Elohim, en 'skapande ras' eller 'skapande art', identifieras med det judiska folket.¹² Det är roten till Judisk identitet i källkoden. Och som sådan skiljer sig denna identitet, denna rasidentitet, från identiteten hos alla andra olika raser som kallas Goyim eller Nationerna.

Så du ser att det finns väsentligt bedrägeri i denna källkod. Den låtsas representera dig och mig som medlemmar av den mänskliga arten—men i själva verket representerar den en privilegierad klass av överherrar som dikterar för dig vem du är, berättar för dig vad dina rättigheter är, definierar för dig vad som är rättvist och rättfärdigt i mänskliga termer. Och om du accepterar denna typ av indoktrinering kommer du inte att definiera mänskligheten genom dina egna inre resurser.¹³ Elohim definierar det för dig.

Så för att sammanfatta kan jag berätta för dig att det Judiska folkets mytogen är unikt eftersom det hävdar att beskriva ursprunget för människosläktet. Men det är också unikt i hur det delar upp människosläktet i en lägre klass och en högre klass. Och författarna till mytogenen framställer eller positionerar sig själva i den högre klassen.

Så Gamla Testamentets narrativ och Talmudiska skrifter och andra skrifter ger det Judiska folket rätten eller anspråket på rasöverlägsenhet. Och i överensstämmelse med det narrativet ser de sig själva som *förvaltare* av de andra raserna, alla icke-Judiska raser. De ser sig själva som förvaltare. I ett avseende ser de sig själva som välvilliga hanterare och i ett annat avseende, i överensstämmelse med faktorn kognitiv dissonans i källkoden, definierar de sig själva som straffande härskare över alla andra raser. Kort sagt, de är den överlägsna rasen.

Så det enda du behöver veta om mytogenen som transmittas genom de Semitiska språken är att den är ett mandat, en uppdragsförklaring, av rasöverlägsenhet¹⁴. Och **rasen**, den unika rasen som betecknas som överlägsen och högsta, är den ras som har producerat narrativet. Enkelt nog?

Nu ska jag lämna detta men jag vill återkoppla med en teaser, jag ska formulera den som en fråga: *Om den Semitiska mytogenen är ett narrativ om rasöverlägsenhet, hur skulle du karakterisera den Sophianska mytogenen?* Nåväl, det är en mytogen av ras-singularitet. Faktum är att ordet *singularitet* förekommer i de Gnostiska Koptiska skrifterna på Grekiska. Det ordet är monogenes vilket betyder *enskild generering*.

Så, jag presenterar slutligen för er ett förslag till tolkning av dessa två myter. Jag har karakteriserat, i viss utsträckning profilerat, mytogenen hos de forntida Hebréerna som överlever idag i en eller annan form genom alla de tre Abrahamitiska religionerna och den överlever i många världspolitiska frågor. Många ekonomiska, politiska, utbildningspolitiska ramar sanktioneras faktiskt av den Semitiska källkoden. Så det är en oerhört kraftfull drivkraft för mänskligt beteende. Till viss del vet de som drivs av detta narrativ inte att det är så, och de har aldrig sett källkoden. I en annan utsträckning kan du vara jävligt säker på att de som driver det narrativet vet exakt vad källkoden är som de baserar sin världsbild och sin politik för världsherravälde på.

Jag kommer att lämna det till den sista diskussionen när jag profilerar det Sophianska narrativet, Gnostikernas mytogen som beskriver ursprunget och syftet med mänsklig existens på denna planet. I den föreläsningen kommer jag att försöka visa er hur och varför dessa två myter är i en dödlig konflikt, och mänsklighetens öde står på spel i den konflikten.¹⁵

¹² Det indikerar alltså att det judiska folket ses som en 'skapande art', vilket innebär att de har ett speciellt förhållande till gudomlighet och skapelse

¹³ ,vilket innebär att du inte kommer att lita på ditt eget förstånd, erfarenheter eller insikter för att förstå vad det innebär att vara människa.

¹⁴ Det är ett uttalande som ger riktning och hjälper individer eller grupper att förstå varför de gör det de gör och varför det är viktigt. Det hjälper dem också att skapa en tydlig vision om deras mål eller ideal.

¹⁵ Här betyder "dödlig konflikt" en mycket intensiv, allvarlig och potentiellt farlig konflikt. Det antyder om en konflikt där bara en kan segra, och den andra kommer att bli helt och hållet eliminerad eller besegrad. Det är en kamp på liv och död, och det kan betyda mycket negativa konsekvenser för en part (eller båda) om de förlorar.

DEN SEMITISKA MYTOGENENS UNIKA GRYMHET

Hälsningar än en gång från den Gnostiske läraren på Internet. Här står jag, som alltid, inför utmaningen att nå dig med ett budskap om vad som är kärnan i den fruktansvärda händelsen som utspelar sig över hela världen idag år 2020. I det föregående föredraget, det andra i spellistan som jag kallar Myth Wars, sa jag att jag skulle gå vidare i det tredje föredraget för att profilera den Sophianska mytogenen som motsätter sig eller står i konflikt med den Semitiska mytogenen. Och vad jag faktiskt ska göra i den här föreläsningen är att ägna mer uppmärksamhet åt att profilera den Semitiska mytogenen för att ge en fullständig bild, särskilt genom att presentera det narrativ som denna mytogen fungerar genom. Sedan, i den fjärde föreläsningen, kommer jag att fortsätta som utlovat till den Sophianska motsvarigheten. Dessutom, i linje med min nya leveransstil... häng med mig, jag förbereder mig bara. Jag kommer dit på ett eller annat sätt. Jag kommer inte att dra dig igenom en halvtimme av prat innan jag kommer till den förbannade poängen. Så jag ska berätta i början vad som är poängen med den här föreläsningen. Du får den viktigaste informationen först och kan sedan välja om du vill fortsätta lyssna på resten av vad jag har att säga.

Så jag kallar det här föredraget ”Den Semitiska mytogenens unika grymhet”. Förresten, jag insisterar och trycker på vikten av att du anammar denna jargong. Jag använder specialterminologi som endast kan utvecklas av en jämförande mytolog. Ordet *mytogen* är en kraftfull term som du kan anpassa för syntaxen i ditt eget tänkande. Och du kan använda den här termen för att fokusera på problemet. Så kom ihåg, varje ras i världen... mytologi är rasistisk och har producerat specifika myter. Och när du granskar alla myter av en särskild ras eller kultur, finner du att det endast är vissa specifika delar i dessa myter som pekar på mytogenen, dvs. det som är orsaken eller ursprunget till myterna. Mytogen är den specifika delen av en mytisk struktur som beskriver identiteten och uppdraget hos det folk som producerade myten. Så jag uppmanar dig att titta på källkoden för den Semitiska mytogenen och när du gör det vill jag att du ska beakta den här frågan... Jag är säker på att det är en fråga som du redan har ställt dig själv, så låt mig bara uttrycka det språkligt:

”Hur kommer det sig att de åtgärder som vidtas av myndigheterna för att förhindra spridningen av Covid-19-viruset ser ut och känns så grymma, och jag skulle till och med säga bestraffande?” Det är frågan.

Har du tänkt på detta? Uppfattar du dessa auktoritära åtgärder som verkligen grymma? Och har det slagit dig att undra: ”Tja, var kommer denna grymhet ifrån?” Vad är den egentliga källan till denna grymhet? Är det faktiskt möjligt att identifiera det specifikt? Myndigheterna som inför dessa grymma omänskliga, vansinniga och bestraffande åtgärder hävdar att de gör det för att skydda dig och för att upprätthålla ordning och säkerhet i samhället. De hävdar att de gör det för att rädda mänskligheten från härjningarna av Covid-19-pandemin, monstermikroben. Men oavsett vilka skäl de ger, vilken statistik de använder, vilken motivering de lägger fram, kvarstår faktum att vad de gör är fruktansvärt grymt. Och hur kan detta vara så? Vad är det som driver den grymheten?

Så poängen med det här föredraget är just det. Källan till grymheten finns i ett särskilt narrativ kodat med ett särskilt imperativ—ett narrativ kodat med påbudet att straffa och begå folkmord och att dominera och splittra. Vad jag vill visa dig, när jag talar som en jämförande mytolog, är att det imperativet endast finns i en myt, i ett system av mytiska narrativ, över hela världen. Ingenting annat jämför sig med det. Det står ensamt och helt för sig själv. Och det är verkligen en skrämmande insikt att se att den unika grymheten i det Semitiska narrativet på något sätt har blivit universell. Det har blivit globalt eftersom, låt oss inse det, det finns inget annat narrativ i världen som är så välkänt och så brett propagerat och ge-

nomdrivet som det Semitiska narrativet—narrativet för världsdominans av de särskilda, eliten, de ”utvalda”.

Vad jag skulle vilja göra i den här profilen, den här fortsatta profilen, är att faktiskt visa dig de sju särskilda teman, idéer eller koncept i de forntida Hebréernas narrativ som står för denna exceptionella grymhet. För att uttrycka det på ren svenska mina vänner—någon, vem det än må vara, som anammar en auktoritär roll över dig och som hävdar rätten att styra ditt liv och berätta för dig hur du ska leva ner till minsta detalj i ditt personliga beteende—ja, denna någon, denna mystiska ENTITET har för avsikt att bestraffa dig, bestraffa dig för att du lever, bestraffa dig för att du är mänsklig, för att du har enkla mänskliga behov och önsningar, under förevändning att skydda dig från en monstermikrob vars existens aldrig har bevisats. De bestraffar dig—någon sorts organisation bestraffar dig.

Min avsikt är att få dig att helt fokusera på vad/vem den organisationen är och hur de har inrättat sitt program. Så för att göra det, låt mig introducera några termer som jag tar direkt från det Hebreiska språket och specifikt termer som utgör kärnan i den Talmudiska uppfattningen—den Talmudiska religiösa uppfattningen, den talmudiska synen på livet på jorden.

I grund och botten finns det i första hand tre aktörer i detta Semitiska narrativ; det finns *El* eller *Elyon* som betyder *Den Högste*. Så det skulle vara den högste skaparguden. Jag sa i det andra föredraget att den högste skaparguden i himlen skapade jorden på sju dagar—men nej, skapade både himlen *och* jorden. Så den högste skaparguden befinner sig bortom jorden. Den är utomjordisk—befinner sig utanför planeten och bortom allt. Och översättningen av den Hebreiska termen *Elyon*, låter som något främmande, eller hur?—är *Den Högste*. Så traditionellt hänvisar Talmudiska rabbiner till *Den Högste*. Och de har en regel i sin skola som är en riktigt intressant regel. Och det är faktiskt en magisk regel. Och det är ett förbud. Och regeln som är knuten till den organisationen är nyckeln till hur dessa djävulska krafter fungerar i världen och faktiskt i ditt psyke.

Du förstår, det finns en gammal formel som går tillbaka till medeltida magi i Europa och går tillbaka ännu längre in i den klassiska perioden för europeisk historia. Det är en regel att om du kan namnge en demon då kan du beordra den demonen. Jag har använt berättelsen om Faust som ett föredöme för vår tid. Jag har sagt ganska mycket om det. Vad jag vill påpeka här är det faktum att om du gör en noggrann genomläsning av Faust uppenbarar sig karaktären för Mephisto. Men Mephisto säger aldrig vem han är. Och det finns en avgörande scen i början av Faust där Faust frågar: ”Vem är du då?”—och Mephisto svarar inte. Så hur kommer det sig att du ens vet att Mephisto är namnet på den djävulska agenten? Tja, du vet på grund av den litterära uppsättningen av Faust där Goethe, författaren, namnger demonen.

Så när du kan namnge en demon kan du kontrollera den. Det är en magisk formel som har hållit länge. Och det gäller här för skaparguden eller den utomjordiske överherren i den Semitiska mytogenen. Även bland de Talmudiska rabbinerna är det förbjudet, utom i vissa fall, att uttala namnet på *Den Högste*. Egentligen är det känt som *tetragrammet* vilket är ordet som bildas av fyra bokstäver—JHWH eller JHWH. Så du finner de välkända varianterna av det namnet som *Jahve* eller *Jehova*. Så *Jehova* är den högste gudomen här och även idag när Talmudiska forskare pratar med den icke-Judiska världen om deras centrala gudom, deras högste gudom, säger dom inte det namnet. De är förbjudna att säga det namnet eftersom om du vet namnet på demonen så kan du kontrollera demonen eller åtminstone kan du förhandla med den och handla med den med avsikt att kontrollera den eller till och med förstöra den. Så i Talmudisk tradition idag, när de hänvisar till den varelsen, säger de *Hashem*, som betyder *Namnet*, förstår du? De uttrycker inte namnet på det, de säger bara *Namnet* och det är en eufemism genom vilken de smart och smygande undviker att avslöja namnet på sin styrande gudom.

Så vi har *Elyon*, *Jehova*, och sedan har vi *Elokim* (rätt sätt att uttala det) eller *Elohim*. Lägg märke till accenten. Och *Elohim* är en änglalik ras skapad av *Elyon*. Och så har vi *Adam*. Men i den strikta Talmudiska tolkningen representerar *Adám*, som de uttalar det, inte

symboliskt den mänskliga rasen. Så de vet att Adam och Eva i Första Moseboken inte representerar de första föräldrarna till den mänskliga arten från vilken alla mänskliga raser skulle härstamma. De vet det men de säger inte det. De tillåter andra utomstående, de som inte tillhör deras grupp, att anta att Adam och Eva är dina föräldrar, de är våra föräldrar. De är den mänskliga artens första par. Men det är de inte, ty enligt det Talmudiska programmet är Elohim och Adám samma sak. Så vi pratar om en Eloistisk eller Adamisk superras eller till och med en annan art. Och de skapades först av Jehova och sedan skapade de i sin tur Enoshut. Och det är det hemliga ordet. Mycket få människor har någonsin hört det ordet som Talmudister använder för att hänvisa till alla raser som härrör från den mänskliga arten som inte är av det ”utvalda folket”—som inte är av Elohim. Så det är de tre huvudpersonerna i narrativet, kärnberättelsen eller grundmyten, som vi betraktar här, är det klart?

Detta mycket elitistiska hemlighetsfulla ord Enoshut är vad de ”utvalda” kallar alla andra, det är vad de kallar dig. Naturligtvis finns det dock en annan likvärdig term som är Gojim. Så Gojim är snarare den vulgära termen de använder för att hänvisa till Enoshut.

Låt oss nu titta på narrativet strikt från Gamla Testamentet och se hur berättelsen utspelar sig. Föreställ dig att vi betraktar ett filmmanus—vi överväger handlingen, vad som driver handlingen, vad som motiverar händelserna—och vi överväger huvudaktörerna i filmen. Så, naturligtvis, Jehova, Den Högste, är filmens författare, regissör och producent. Där i sin dimension, avlägsnad från allt som händer och ändå på något mystiskt sätt har Jehova ett finger med i spelet om världshändelserna. Men hur utvecklas narrativet egentligen? Hur identifieras ”de utvalda” som sådana i första hand?

Tja, det finns en annan entitet i sammanhanget och det är faktiskt den entiteten som ger ”det utvalda folket” deras uppdrag—han ger dem deras identitet och han ger dem deras mandat, deras syfte, det som de ska uppnå i världen. Och den entiteten kallas *Melkisedek*. I det namnet finner du Zedek eller Zadik som jag redan har nämnt och som betyder de rättfärdiga—de som är heligare än du. Och Melchi är ett Sumeriskt ord som betyder prins. Så Melkisedek är ”rättfärdighetens furste”. Och det finns ett kapitel i Första Mosebok som jag har diskuterat ingående i mina föredrag om det stora bedrägeriet där denna mystiska entitet helt enkelt framträder inför Abraham som är den Semitiska stamhövdingen avsedd att bli chef för ”de utvaldas” generationer. Och det är väldigt tydligt i narrativet att denna entitet auktoriserar ”det utvalda folket”. Melkisedek beskrivs faktiskt av Paulus i Romarbrevet som en entitet ”utan släktskap”. Melkisedek har inga föräldrar, Melkisedek har inga släktingar—han har ingen far eller mor; han föddes inte ur en mänsklig kvinnas livmoder. Så varifrån kommer Melkisedek? Vem är denne mystiske figur, kopplad till de Abrahamitiska religionerna? Och jag vill också att du noterar enligt Paulus vittnesbörd, Saint Paul i Nya Testamentet—att Melkisedek faktiskt är den figur som står bakom Kristus, den kristne Messias. Melkisedek är en högre makt utöver Kristus. Det anges mycket tydligt i Nya Testamentet.

Låt oss bara säga att vem eller vad Melkisedek än är, är inte mänsklig. Faktum är att Melkisedeks profil vittnar mer om en klon eller en kopia—en kopia av en människa, eftersom han uppträder i mänsklig form tillsammans med två budbärare. Men han är egentligen inte mänsklig. Därför har ”det utvalda folkets” uppdrag från början, från det första kapitlet i narrativet, sitt ursprung i en icke-mänsklig eller annat än mänsklig varelse. Detta är en av de sju faktorer som jag ska beskriva för dig så snabbt jag kan. Men jag tror att du kan se, enbart med den faktorn, hur det kan förklara att Covid-19 psyop har bakom sig något som är omänskligt och brutalt. Jag har ofta använt ordet övernaturligt för att hänvisa till Melkisedek. Men jag skulle vilja rätta till det språkbruket. Det är inte helt fel men det är... kanske skulle det vara mer hjälpsamt att säga att Melkisedek är en utomjordisk paranormal varelse.

Andra punkten—Melkisedek auktoriserar och bemyndigar ”det utvalda folket” genom att välja Abraham för att starta agendan. Och vilken är den huvudsakliga händelsen som inträffar närmast genom vilken Abraham accepterar det uppdrag han fått av Melkisedek? Jo, Elyon, Den Högste, befäller Abraham att offra sin son Isak som bevis att han är lydigt mot

sin överherre. Och alltså, den andra punkten i narrativet, i den Semitiska mytogenen, är handlingen att offra barn. Slutsatsen är uppenbarligen att Judendomen, som är roten till Kristendomen och Islam, bygger på ritualen med barnoffer. Och kan du komma på något som är grymmare än barnoffer?

Tredje punkten—Elyon sluter ett kontrakt med Abraham. Förmodligen, när kontakten väl har skapats—den extra-mänskliga, utomjordiska kontakten som etableras genom Melki-sedek; när den väl har skapats, på ett eller annat sätt, sätter den Abraham i mer eller mindre konstant telepatisk kommunikation med sin överherre, hans skapargudom. Och så, genom att kommunicera telepatiskt befäller Elyon Abraham att offra sin son och sedan ger han honom löftet; när Abraham bevisar sin vilja att göra det, hans lydnad, då får han ett löfte direkt från Elyon. *Och löftet är en fastighetsaffär.* Elyon säger att ”de utvalda” ska ärva jorden. Han ger faktiskt hela jorden, planeten jorden, till ”det utvalda folket” att vara deras exklusiva egendom. Och det här är en affär som inträffar i handlingen i det Semitiska narrativet—tredje punkten, fastighetsaffären.

Fjärde punkten—om och om igen, med början i Första Moseboken och genom hela Gamla Testamentet, ser du den ena händelsen efter den andra där den Hebreiske överherren befäller sitt folk att begå folkmord. Och Jehova gör inget mysterium av det faktum att han är avundsjuk—han är grym och han utövar sin grymhet, inte bara mot sitt eget folk, men han uppmuntrar och tillåter sitt folk att utöva denna grymhet mot alla andra, mot hela Enoshut—mot alla raser i världen exklusive ”den utvalda rasen”. Det dokumenteras klart och tydligt i narrativet.

Femte punkten—Elyon lovar dessutom sitt folk att de så småningom kommer att förvärva all rikedom i världen, all materiell rikedom, och de kommer att kontrollera alla andra nationer, inte bara genom sin makt och den makt som tilldelats dem av deras vägledande gudom, men likaså genom en moralisk auktoritet som de kontrollerar genom det faktum att ”den utvalda rasen” lyder sin överherre. De har i sin tur rätt att befälla alla andra att lyda, och ett av sätten de gör det på—ja, det finns många sätt de gör det på—ett av sätten de gör det på är genom att etablera de tio budorden. Återigen, det finns alltid en faktor av kognitiv dissonans; det finns en faktor av absurd motsägelse i det Semitiska narrativet och det är en av de saker som ger narrativet dess makt, nämligen dess absurditet. Så du kan ställa frågan: ”Nåväl, Moses fick de tio budorden på berget Sinai, så säger narrativet, men var dessa bud endast avsedda för ”det utvalda folket” eller var de avsedda för världen i stort?” Tja, de var avsedda för båda, men på olika sätt. Och så händer det—och alla vet detta i den civiliserade världen idag och även i de icke-civiliserade delarna av världen—att ”den utvalda rasen” krediteras med att ge något värdefullt till alla andra raser—de tio budorden, reglerna för hur man betar sig, reglerna att lyda för att behaga faderguden.

Och det är ganska vansinnigt, att Kristna över hela världen accepterar de tio budorden; de följer de tio budorden som om de vore bud som kommer från den högste skaparen och inte bara från Hebréernas stamgud.

Punkt sex—när berättelsen utvecklas, när narrativet utvecklas, ser du att den Högste Guden ger mer och mer makt åt sitt folk; inte bara ger dem fastigheter, exklusiv äganderätt till hela planeten som om planeten var hans att ge dem, men han ger dem löftet om rikedom, som jag sa, och han ger dem också—märk detta, punkt nummer sex—*rätten att döma över alla andra; rätten till dom, moralisk auktoritet.*

Och slutligen kommer vi till **punkt nummer sju**—för att komma till punkt nummer sju måste du gå hela vägen genom Gamla Testamentet och hela vägen genom Nya Testamentet—som båda är delar av samma program—genom Uppenbarelseboken som är den sista boken i Bibeln; där kommer du till Apokalypsen som är ögonblicket för mänsklighetens dom. Och i överensstämmelse med det temat, i överensstämmelse med den komplottfaktorn, ger Hebréernas Högste Gud dem rätt och makt att förstöra världen. Han ger dem både makten

att äga och kontrollera hela världen och samtidigt förstöra världen och förintä alla dem som inte lyder den högste fadergudens diktat.

Så nu förstår du. Det är vad jag vill säga när jag fyller i profilen för den Semitiska mytogenen. Låt mig än en gång betona att mytogen är källkoden som styr beteendet hos dem som identifierar sig som "det utvalda folket" och att källkoden även garanterar och stöder ett enormt utbud av mänskliga beteenden som påtvingas raserna, Gojerna, Enoshut. Kom ihåg att jag i början sa att min avsikt är att ta dig till kärnan av vad som är fel, med vad som händer i den här världen. Och detta är kärnan. Du betraktar kärnan och det är den enda kärnan. Det finns bara en kärna och den är unik. Den grymma och bestraffande drivkraften bakom denna mytogen är helt unik. Du finner inte något annat mytiskt system som har något liknande.

Så, det kompletterar profilen och i nästa föredrag kommer jag att gå vidare till den Sophianska mytogenen. Och genom att göra det, för att ge dig en liten förhandsvisning eller teaser, ska jag visa dig Gnostikernas unika genialitet. Att vara en Gnostiker innebär någon som vet om gudomliga saker, någon som vet om det paranormala och det övernaturliga. Gnostiker betyder någon som vet vad som händer i källkoden. Det finns många lysande aspekter av Gnostisk information som är direkt tillämpliga på vad som händer i världen idag. Och en av dem, kanske den enastående som jag kommer att beskriva i nästa föredrag, omfattar följande punkt: **Gnostiker med sina expert-förmågor att analysera dessa frågor undersökte källkoden för den Semitiska mytogenen, precis som du och jag gör, och de upptäckte att det finns skadlig kod i den.** Så vi kommer till den fascinerande punkten i nästa föredrag och utvecklar det och avslutar det strax därefter.

Tack som alltid och, som jag sa i slutet av föredraget med Mandela Effect Decoded, *må din uppmärksamhet belönas av sanningen.*

KABBALAH-HEMLIGHETER AVSLÖJADE

Följande är en transkribering av en YouTube-video från den 18 november 2011, där en judisk kvinna (Doreen Dotan) avslöjar judarnas tolkning av kabbalistisk hemlig undervisning. Vi upplever här ett fantastiskt exempel på hur infektionen av den Semitiska mytogenen får människor att agera. **Video-värden** är uppenbarligen en Kristen som motsätter sig Judisk religion utan att inse att Kristendomen är en variant av mytogenen, ett Judiskt implantat—skadlig kod. Hon protesterar mot att Judarna ”förnekar Kristus”, men i verkligheten uppfann de Kristus/Messias-figuren som en slags ”strågubbe” för att vilseleda de naiva godtrogna Gojerna.

Transkribering:

Låt oss lyssna på Doreen Dotan när hon avslöjar den Kabbalistiska hemliga undervisningen. Återigen vänner, hemligheter som aldrig ska avslöjas för icke-Juden. Låt oss lyssna på klippet:

Vi är inte utomjordingar men vi är Den Högstes barn—det är inte ni. Ni är våra barn—ni är Elokims barn. Jag är ledsen att behöva berätta detta för dig, men det är den absoluta sanningen och du måste konfrontera denna verklighet. Det som kallas Enoshut, som är mänsklighet—det är inte samma sak som Adam som vanligtvis översätts som människa, men är inte människa. Och jag ska visa dig från källskrifterna att Adam är Elohim, det är vi—du är Enoshut. Det är inte så att du är undermänniska—men vi är övermänniskor. Vi är dina skapare. Tanken som kommer att gå genom ditt sinne: ”Nåja, om du tror att ni är våra skapare och du tror att ni kan förstöra oss...”—och mitt svar till dig är: Jag vet att vi är era skapare och jag vet också att vara era skapare inte betyder att vi har all rätt att vara era förstörare—det fungerar inte så.

Så där har du det—vi är mänskliga men DE är övermänskliga. Men det går djupare—ännu djupare än så här. Skulle hon våga påstå att Judar och icke-Judar inte ens är av samma art? Tja, låt oss ta reda på det och sedan förklara.

Och sedan fortsätter det med följande: ändå kommer ni att dö som människor och falla som en av ministrarna. Det innebär alltså att även om vi befinner oss över människans nivå, är vi fortfarande dödliga. De flesta av de verklighetsnivåer som du är van att se är: om något är av en annan art har det en annan form. Människor och Adam och profeter, alla har samma fysiska form, så du tror att de är en och samma art—det är de inte. Judar och icke-judar är inte samma art. Vi tillhör inte samma existensordning. Vi ser likadana ut, och anledningen till att vi ser likadana ut är att du skapas som vår avbild—men vi är inte identiska.

Så, enligt Kabbala skapade de och fortsätter att skapa icke-judar och vi är inte skapade i... och icke-judar är inte skapade till Guds avbild, utan snarare deras avbild—därför termen Goj. Och just när du tänker att vad hon kräker ur sig kan inte bli värre, men det blir det. Och inte bara enligt dessa läror är vi skapade av dem—de tror att de är Elohim och att de är våra skapare, vi är skapade till deras avbild. Enligt dessa Babyloniska läror dyrkar vi inte vår Fader—Kristna, icke-judar och liknande dyrkar inte vår Fader, universums skapare, Bibelns Gud. Nej, vi dyrkar planeter. Låt oss lyssna på klippet:

Vi är Adam och vi är Elohim. Hedningarna, å andra sidan, är vad som kallas *cava*, och det är därför Talmud säger: Du kallas Adam och de som dyrkar planeterna kallas inte Adam—dvs hedningarna. Och hedningar som... nåja, jag dyrkar inte planeterna—i själva verket gör du det. Och ni är väldigt mycket tillbedjare av era egna sinnen—ni är vilse i era tankar.

Dina tankar styr dig. Det är därför vi kallar er idoldyrkare, det är därför vi kallar er människor som dyrkar planeter eftersom ni är fascinerade av er egen briljans.

Så nu förstår du. Enligt dessa "utvalda"—och självklart hånar jag här när jag säger detta. Kristna dyrkar inte Fadern, skaparen av allt. Nej, vi dyrkar planeter. Genom att komma tillbaka till livet från helvetets djup som DE, de självutnämnda Elohim som skapade icke-judar—hur, enligt den Babyloniska läran, gör de detta? Nåväl, låt oss få det direkt från hästens mun i nästa klipp:

Vi skapar dig genom vårt Hebreiska språk—det är så du skapas. När vi uttalar Hebreiska, är det former som utvecklas eller utgår från dessa uttal som skapar världarna. Med andra ord, det vi skapar genom vår uttalsprocess ger upphov till olika "världar" eller verkligheter¹⁶. Du har fått lära dig att kung David... ursäkta mig... att kung Salomo, Davids son, sa att allt i världen är förgängligt och utan varaktig betydelse eller värde¹⁷. Så har du fått lära dig att det faktiskt går till. Nej, vad kung Salomo sa: Heather betyder inte förgänglighet—Heather är den ånga som emanerar från munnen när vi talar¹⁸. Den kan du se när det blir kallt. När vi talar på Hebreiska, kommer Heather—dimman som emaneras från våra själar, från vår Ruach, vår ande—ut i form av de Hebreiska bokstäverna—och de kombineras för att skapa levande varelser, dvs dig. Men ifall du skulle tala Hebreiska skulle det inte hända.

Du vet, jag önskar att jag kunde berätta för dig att det här bara är EN galen dam men så är helt enkelt inte fallet—det här är vad de tror och detta är vad de undervisar. Detta är hädelse, bortom tro¹⁹. I nästa klipp lyssnar vi på deras syn på Kristendomen:

Det finns inget sådant som Kristendom. Jag ska läsa några citat från den verkliga Torah och några citat från vad du kallar Bibeln. Det finns inget Nya Testamentet—som en av mina rabbiner en gång sa: Det som är Testamentet är inte nytt och det som är nytt är inte Testamentet. Jag är ledsen, men jag måste ha överseende ang. detta eftersom du gör sådana dumma misstag. Du förstår, i 2000 år har vi bitit oss i tungan och hållit tillbaka våra känslor, tankar eller åsikter och försökt låta bli att skratta när du kommer och predikar inför oss.

I 2000 år, vänner, har dessa människor förnekat Kristus med förakt och fortsätter att förneka Kristus. Och först John... vad säger första Johannes kapitel 2 vers 22: "Och vem är en lögnare utom den som förnekar att Jesus är Kristus—han är en antikrist som förnekar Fadern och Sonen. Hon är en lögnare och har en antikristlig anda." Låt oss lyssna på klippet:

Det finns passager i din Bibel som tydligt är saker som Jesus skulle ha sagt eftersom vi vet att dessa är verkliga Judiska läror. Några av dem är lite förvrängda men vi kan se vad den ursprungliga källan måste ha varit. Några av dem är uppenbarligen antingen feltolkningar av saker som han sa eller direkta lögner. I grund och botten handlar det om sanning, halv-sanning, lögner och fördömda lögner—din Bibel alltså. Jesus citerades när han sade: "Jag

¹⁶ Det händer genom den inneboende kraften i ljud, bokstäver och ord. De specifika ljuden som genereras genom uttal av olika ord föreslås påverka verkligheten på något sätt, och kan därför betraktas som skapande av 'världar' eller verkligheter genom sin existens. Detta koncept är ofta förknippat med mystiska eller esoteriska traditioner som Kabbala.

¹⁷ I denna kontext betyder 'the world is vanity' att allt i världen är meningslöst eller tomhet, vilket är en tolkning av Kung Salomos citat från Skriftens Bok Predikaren i Bibeln. I det bredare perspektivet innebär denna filosofi att jordiskt liv, ägande, framgång och nöjen kan vara värdelösa i ett andligt eller evigt perspektiv – all världslig strävan är fåfäng. Det handlar alltså om att kritiskt värdera materiella eller ytliga mål och att istället fokusera på mer djupgående, andliga eller moraliska värden.

¹⁸ Detta är en metaforisk beskrivning som används för att ge mer djup till det som diskuteras. Så när Kung Solomon säger: "Heather betyder inte förgänglighet - Heather är ångan som avges från munnen när vi talar," betyder det att Heather är det som skapas eller kommer ut när vi talar.

¹⁹ Uttrycket 'be on belief' är inte ett standardengelskt uttryck och det verkar som om det kan vara en felaktig översättning eller missförståelse av ett annat uttryck. Utifrån sammanhanget kan det kanske antyda att något är bortom tro, vilket på svenska kan översättas till 'bortom tro'. I detta exempel 'Detta är hädelse, bortom tro' skulle det alltså indikera att något är så chockerande eller otroligt att det inte kan tros. Huvudsakligen antyder det att något är svårt att acceptera eller förstå på grund av dess intensitet eller extremhet.

sändes inte någonstans, förutom till de förlorade fåren av Israels hus²⁰." Återigen punkt slut - du är intellektuellt oärlig om du fortsätter med ditt beteende efter att ha fått denna information. Det är inte så att han kom till Judarna, Judarna försakade honom, som om vi var standardvalet eller nästa naturliga alternativ. Han kom aldrig till dig. Du vet, du pratar om... som om du vet, som om du går in på en bar och ser den här vackra brunetten. Och du försöker gosa med den här brunetten och hon är inte intresserad av dig—hon avvisar dig och du känner dig ganska nere. Så när den livliga blondinen kommer in... du vet, hon är lite billigare men du tar henne eftersom den som du verkligen ville ha inte var intresserad av dig. Det är inte så—det är inte som om Messias... om han hade varit Messias och han sändes till oss och vi avvisade honom—det är inte som om han skulle finna tröst med den livliga blondinen bland de icke-Judiska folken, det fungerar bara inte så, okej? Det är en fråga om 'a fortiori'²¹, förstår du, om Judarna skulle acceptera honom ifall han var vad du påstår att han var, vilket han inte är. Men om han var det, skulle det säkerligen inte ha varit passande för hedningarna att avgöra det. Så detta är en fråga om 'a fortiori'. Att tro att han kom till dig för tröst när vi avvisade honom är absolut nonsens. Och sedan finns det någon form av... det här är det roligaste av allt. Det finns en märklig sak där Paulus förebrår Petrus i Antiokia—det verkar som om Petrus kom till Antiokia: "Jag (Paulus) argumenterade emot honom och jag klandrade honom för att han åt med hedningarna." Och anledningen till att de hävdar att han inte borde ha ätit med hedningarna är att de inte är omskurna. Det är ett intressant perspektiv ang. intentionerna hos hedningen som avslöjade denna tolkning. Men det har inget att göra med Judisk lag och den som tolkade detta... inte bara är detta inte Guds inspirerade Ord—detta är hedniskt skräp.

Bibeln, Nya Testamentet, är hedniskt skräp? Ni förstår vänner, termen... hör du det här? Det Judisk-Kristna är motsägelsefullt? Det är inte konstigt, åtminstone i mitt sinne, varför Jesus tillrättavisade dessa människor som han gjorde—berättade för dem att de är släkt med Djävulen. När Jesus levde på jorden var dessa människor arroganta, skrytsamma, exklusiva, självcentrerade, korrupta, stolta—och, ja, trodde att de var överlägsna alla andra folk. Har något förändrats under de senaste 2000 åren? Nåja, jag låter dig avgöra det själv—det har jag redan gjort. Jag hoppas att detta har varit en ögonöppnare för dig och att det har gett dig något att tänka på. Det var allt för nu—ta hand om dig, och Gud välsigne dig.

²⁰ "När 'de förlorade fåren' används i detta sammanhang, syftar uttrycket på de individer inom Israels folk som hade gått vilse andligt sett, de som inte följde Guds riktning i livet. Enligt Nya Testamentet anser Jesus sin uppgift vara att guida dessa "förlorade får" tillbaka till den rätta andliga vägen. Uttalandet symboliserar ett viktigt tema inom Kristendomen, att Jesus erbjuder räddning och förlåtelse till alla de som söker det, oavsett hur långt de har förlorat sig från sin andliga väg."

²¹ Uttrycket 'a fortiori' kommer från den latinska frasen 'a fortiori' som betyder 'med större styrka' eller 'ännu mer så'. När det används i det här sammanhanget innebär det att om ett påstående är sant i en given situation, så måste det vara sant i en mer extrem situation. Så i det här fallet innebär 'fortiori' att om judarna inte accepterar personen med hans nuvarande egenskaper, är det ännu mindre sannolikt att de skulle acceptera honom om han var det du hävdar att han är.

DEN SOPHIANSKA MYTOGENEN, DIN GUDOMLIGA FÖDSLORÄTT

Hälsningar än en gång från den Gnostiske läraren på Internet. Så nu kommer vi till det fjärde samtalet i den här serien om *Semitisk versus Sophiansk* och ögonblicket har kommit för att prata om den Sophianska mytogenen. Och, i överensstämmelse med min, låt oss säga en ny leveransstil, förhandsladdar jag samtalet. Så jag ger dig i början, slutsatsen, poängen, målet med vad jag kommer att berätta under den följande halvtimmen.

Det unika med den Sophianska mytogenen, till skillnad från alla andra mytiska berättelser som du någonsin kommer att stöta på, beror på många faktorer men främst på det sätt som den inbjuder ang. ditt deltagande. Det är en ofullbordad myt; det är en pågående myt; det är en myt som har formulerats av gudomliga makter, Aeonerna, men de är inte som andra gudar, andra gudar som du har hört talas om; till exempel gudar som är allvetande och som vet allt och vet hur allt kommer att sluta, hur allt kommer att avslutas eftersom de dikterar det avslutande kapitlet i människans existens, utveckling och framtid. I den Sophianska mytogenen är de avslutande kapitlen i människans existens oskrivna. Hur ska de skrivas? Hur ska de utformas?: *Genom ditt engagemang, genom ditt deltagande*. Och det deltagandet—lyssna noga—det är inte bara en fråga om tro, långt därifrån. Naturligtvis finns det ett element av tro inblandat. Att tro är en egenskap hos det mänskliga medvetandet. Tro och tillit är inneboende i det mänskliga psyket och den mänskliga artens moral. Men i processen att engagera dig och utveckla och slutföra det Sophianska narrativet förlitar du dig inte enbart på tro; du förlitar dig starkt på sunt förnuft, din koppling till naturen, din känsla för skönhet, din sympati för andra mänskliga djur och särskilt för icke-mänskliga djur, ditt mod, din visionära kapacitet, din fantasi och din redlighet—vilket innebär det mänskliga djurets inneboende förmåga att observera, samla in och undersöka fakta och bevis och dra en slutsats från dessa fakta och bevis. Förmågan till redlighet är en Gnostisk talang. Alla har det, men Gnostikerna utvecklade det till högsta grad av sofistisering och effektivitet. Men det finns något mer. Jag kan inte tänka mig ett bättre sätt att introducera det Sophianska narrativet, *Scenariot med den Fallna Gudinnan, Hemberättelsen*—vi använder dessa begrepp omväxlande. Du kan använda dessa begrepp omväxlande. Det finns ytterligare ett sätt att introducera det och att indikera det centrala budskapet för det här samtalet.

När du deltar i den Sophianska mytogenen engagerar du din heliga födslorätt som människa, din heliga födslorätt som ett uttryck och exempel på den mänskliga arten. Det är din födslorätt att känna till den här berättelsen, **och det är ditt privilegium och ansvar att utveckla den**. Det finns många attraktiva faktorer i det Sophianska narrativet—skönhet är naturligtvis det mest framträdande i den berättelsen. Det är skönheten i berättelsen och vad den förmedlar för att förverkliga dig själv som människa och som placerar den bortom någon annan berättelse, så att du vet att det är en oberoende och fristående berättelse. Om du verkligen ser vad det är, ser du att det är ett unikt narrativ. Det är av största vikt och superlativt. Den andra faktorn av de många som jag kunde välja, och det kan mycket väl vara det som gör berättelsen attraktiv, spännande eller engagerande, *den är ett mysterium*. Den är ett mysterium—som en mysterieberättelse, som en mysterieroman. Och det finns en enorm spänning i mysteriet. Mysterium är en berättelse om något kraftfullt, främmande och heligt, i vilket du är djupt involverad redan innan du någonsin hör talas om det. Och det mysteriet fördjupas i dig, i din själ. Och det mysteriet blir mer och mer levande och kraftfullt ju mer du experimenterar med narrativet.

Så att vara involverad i den Sophianska mytogenen är att acceptera att livet är ett stort mysterium, men det är ett mysterium som tillhör dig; du är faktiskt nyckeln till det mysteriet. Det är inte ett mysterium i betydelsen en påhittad saga, fantasifull magi, eller låtsasmagi.

Nej, nej det är inte så—definitivt inte det. Jag sa för flera år sedan att det finns en skillnad mellan upplevelsen av ett genuint mysterium och upplevelsen av mystifiering. Och när du beaktar frågan om det ockulta och det esoteriska, som hanteras av inkompetenta människor—som går vilse i såsen eller är förlorade i låtsaslekar—befinner du dig i en dimma av mystifiering; och den dimman är tjock och många av dem som har kommit in i den dimman hittar aldrig sin väg genom den. Men mysteriet med den Sophianska mytogenen visar dig vägen att leva ditt liv transpersonligt (som går utöver egna personliga erfarenheter eller perspektiv) och allt som du lär dig om mysteriet och omsätter i praktiken förbättrar och berikar och stärker ditt personliga liv. Som du kan läsa i inledningen till Hemberättelsen uppfyller det transpersonella det personliga—det personliga kan inte uppfylla sig själv.

Så låt oss börja med att utforska grunderna eller ursprunget för mytogenen. Du kanske känner till det vid det här laget att det är en enkel strategi som är uppdelad i två enkla steg eller komponenter. Mytogenen i någon som helst rasmytologi definierar identiteten och uppdraget eller syftet för de människor som producerade den myten och de som lever enligt det vägledande narrativet. Så vad säger den Sophianska mytogenen dig om din identitet och ditt syfte? Den berättar för dig något som är helt och hållet enkelt och tydligt, som vilket barn som helst kan förstå. För det första informerar den dig om att du är en medlem av människoarten. Du är ett Anthropint djur och ordet Anthropos i de Gnostiska skrifterna innebär ursprunget för den mänskliga arten—det betyder bokstavligen det mänskliga genomet. Så uppenbarligen är du som mänskligt djur ett uttryck för det mänskliga genomet—det är din identitet. Det finns ett vackert talesätt, ofta citerat av Shaktas, som kommer från en kostbar amulett av bladguld som hittades i Petelia i södra Italien och det lyder:

**Jag är ett jordens och den stjärnklara himlens barn,
men mitt ursprung är himmelskt allena,
endast du själv vet detta.**

Så identitetsfaktorn i mytogenen för det Sophianska narrativet börjar där; den identifierar dig som medlem, ett uttryck, ett exempel på Anthropos—ett DNA-genom som designades i denna galaxens Pleroma. Hur är det med syftet, hur är det med uppdraget, hur är det med mandatet? Vad det antyder är att du lever i ett gudomligt experiment—*och syftet med ditt liv är framförallt att veta att du lever i ett gudomligt experiment, att ha kunskapen om det transcendentala faktumet och sedan att uppfylla din speciella roll i experimentet*. Så självklart måste du veta vad experimentet innebär—hur det är uppbyggt—för att finna din plats i experimentet och sedan, personligen och individuellt, lever du ditt liv enligt en transcendent tal och transpersonlig syn på livet. På så sätt får du både leva och uppfylla det gudomliga experimentet som utspelar sig här på planeten jorden. Så det är kärnpöängen—och allt det där, båda dessa punkter, de är grundläggande för mysteriet med mänsklig existens.

Den Gnostiska informationen om detta gudomliga experiment som du deltar i, jag kan försäkra dig, är bländande och oklanderlig. Det är briljant, det är precist och det är noggrant utarbetat. Så du engagerar dig inte i mysteriet och försöker finna din väg in i experimentet genom att helt enkelt snubbla runt och gissa eller tro eller låtsas att allt går och det kan vara vad du vill att det ska vara. *Nej, det kan inte vara vad som helst som du vill att det ska vara*. Detta experiment härrör från gudomliga varelsers önskan, Aeonernas önskan—det är deras önskan att skapa detta experiment. De är ursprunget till experimentet.

Och alltså, när du vet vad de önskar så agerar du inte bara utifrån dina egna personliga önskningsar och att leva ditt liv som om det endast var din egen angelägenhet. Istället innebär det att ta hänsyn till andras önskningsar och intressen också.

Jag har ofta sagt att en av de första insikterna som kommer till människor i Planetär Tantra kommer till dem som lär sig narrativet. Och detta är en insikt om befrielse. Ditt liv är inte ditt eget—det tillhör dig, det är lånat till dig för att användas som om det var ditt eget—men i själva verket är ditt liv ett uttrycksmedel för de Aeoniska krafterna som designade dig i Pleroma och som har arrangerat dig i ett experiment. Syftet med experimentet är att frodas, att frodas i samutveckling med din naturliga miljö och med de andra djuren och växterna i den naturliga miljön. Experimentets syfte benämndes av den gamle alkemisten som det ”Stora Verket”. Samverkan är det Stora Verket. Så, sammanfattningsvis, genom att finna essensen eller kärnan i detta komplexa scenario, kan man säga att ditt syfte, definierat i den Sophianska mytogenen, är att leva, blomstra och njuta av livets kreativa symbios.

Under resten av detta föredrag, ska jag se vad jag kan säga framöver, jag ska se vad som kommer upp. Men mitt huvudsyfte är att göra två påpekanden—det ena handlar om i vilken form man tar emot mytogenen och det andra *handlar om hur den Sophianska mytogenen motsätter sig den Semitiska mytogenen*. Den står i opposition till den Semitiska mytogenen. Kom ihåg att jag sa att förhållandet mellan dessa två mytiska strukturer, dessa två narrativ, är i konflikt eller opposition till varandra. Så poängen, den andra punkten jag vill avsluta med, är att om du känner till den Sophianska mytogenen och identifierar dig med den, så har du ett narrativ som ger dig möjlighet att övervinna det Semitiska narrativet som verkar globalt på den här planeten i en massiv och mångfacetterad iscensättning av livshatande bedrägeri. Du har den kraften—den kraften finns i detta narrativ och i teknikerna och metoderna som går tillsammans med det, utövningen av den levande Gnosis idag

Förresten, till er som befinner sig på jorden i Planetär Tantra, ni Shaktas där ute, jag ville bara säga att det just har börjat regna våldsamt—the rain in Spain takes away the pain. Och du kan förmodligen inte höra det på grund av podcastmikrofonen som jag använder. Men jag har öppnat fönstret och jag lyssnar på regnet medan jag talar.

Nu, till den första punkten. Det är verkligen viktigt att du vet var den här mytogenen kommer ifrån, hur den kom till, hur den hamnade här, hur den kom att representeras i sin nuvarande form. För att förstå den avgörande faktorn i arvet av din heliga födslorätt behöver du helt enkelt veta att det finns två aspekter eller två dimensioner av den Sophianska mytogenen. En av dem är material som redan har tagits emot eller samlats in, och den andra är materialet under utveckling. Så vad är det material som redan har tagits emot eller samlats in? Nåväl, som jag noterade i ett annat föredrag, är undervisningen, instruktionen, arvet från det Sophianska budskapet till mänskligheten och berättelsen om den gudomliga Sophia själv den mest förbjudna, undertryckta, attackerade och demoniserade kunskapen på hela planeten. Det är ett mirakel att den överhuvudtaget överlever. Men den överlever i vissa skrifter—de Gnostisk/Koptiska kodexarna, och även i andra skrifter som är nära relaterade till de mest representativa verken eller skrifterna. Så, från det material som redan har tagits emot, av någon, som råkade vara er uppriktigt sagt... den jämförande mytologen... Jag tänkte säga kreativ mytolog och det fungerar också om du gillar det. Märk hur det påverkar dig över tid.

En viss jämförande mytolog rekonstruerade den grundläggande kärnan av myten från det mottagna materialet. Och det är vad du finner i Hemberättelsen. Men det är bara början. Det är ungefär som grunden till ett hus, och på fundamenten som är nedsänkta i marken konstruerar och bygger du huset. Så den återstående delen av det Sophianska narrativet och myten är under utveckling. Och det innebär att ta ansvar för att bidra till utvecklingen på ett gynnsamt och meningsfullt sätt. Och att göra det, det försäkras jag dig, är en disciplin. Det är en disciplin som vilken konst som helst—som att lära sig spela piano, lära sig segla, klättra bland klippor. Det är en disciplin som vilken som helst annan.

Så det är onödigt att säga att för att lära sig narrativet krävs en viss hängivenhet till den grundberättelse som noggrant och minutiöst har återhämtats och rekonstruerats från de få, ynkligt få, röriga och förvirrade överlevande resterna av de betydande teleste, Mysteriernas lärare. Hemberättelsen betecknas som FGS 1.5, ett sätt att indikera att det är en iteration av

ett antal versioner. Egentligen kan jag inte beskriva eller informera om hur många versioner jag har gått igenom för att få fram berättelsen i sin nuvarande form. Men alla dessa iterationer i alla dessa versioner gäller helt enkelt för den grundläggande delen. Du kommer märka att i det nionde avsnittet av Hemberättelsen har den mänskliga arten faktiskt inte dykt upp ännu på jorden. Den mänskliga artens framträdande kommer efter explosionen. Kommer du ihåg du den sista meningen? *Och sedan kom explosionen.* Tja specifikt, det är den Kambriska explosionen som är erkänd av forskarsamhället som en geologisk händelse som inträffade säger de, enligt deras narrativ, enligt deras myt, de säger vad? 550 miljoner år sedan. Och efter Kambriumexplosionen sprids och utvecklas människans genuppsättning (eller genom-
et) runt om i världen och bildar olika raser.

Nu vill jag klargöra att språket som ska användas, språket som jag uppmuntrar dig att använda angående Anthropos i det Sophianska narrativet, anger en tydlig distinktion mellan art och ras. Så det finns bara... det finns ingen mänsklig ras, det är en felaktig benämning. Det finns människoraser men det finns bara en mänsklig art, Anthropos. Så du är en Anthropine och i själva verket är du bara ett annat djur, som en hund, som en katt. Du förstår, du är bara en annan djurart i det gudomliga experimentet. Men mytogenen lär att du som Anthropine eller människodjur har en särskild roll och du har en exceptionell roll att spela i hur experimentet utvecklas. Andra djur spelar också en roll i hur experimentet utvecklas. Oh ja, det gör de. De upprätthåller experimentet på djupgående och magnifika sätt—en skalbagge, liksom en stor blåval, upprätthåller detta experiment. Men människodjurets roll är exceptionell—exceptionell, men inte överlägsen i den mening av överlägsenhet som du till exempel finner djupt inbäddat i det Semitiska narrativets skadliga programvara. Så här är ett passande tillfälle att jämföra de Sophianska och Semitiska narrativen.

Jag ska ägna det femte föredraget åt en mer detaljerad förklaring av skillnaden, men här är ett sätt att lyfta fram den kontrasten: medan det Semitiska narrativet handlar om raslig överhöghet—Elohims super-ras är jordens överherrar enligt deras manus—handlar den Sophianska mytogenen om raslig singularitet, och ordet singularitet, som är ”monogenes” på Grekiska och finns i de Koptiska skrifterna eller i de Gnostiska skrifterna på Koptiska och Grekiska, det ordet används på två sätt. **För det första är varje mänsklig individ en singularitet som besitter kraften i hela experimentet och kan avgöra experimentets utfall.** Det finns ett talesätt i Planetär Tantra: ”Kalpas öde beror på ett liv i taget.” Detta är ett uttryck för singularitet. Så singularitet syftar på dig som ett individuellt mänskligt djur, men det hänvisar också till det faktum att ur Aeonernas synvinkel, som designade vår art, är vår art en singularitet—det är deras singularitet. Så det Sophianska narrativet är en myt om singularitet och inte överlägsenhet.

Lite mer specialistterminologi, lite mer jargong... varje vetenskapsområde eller konst eller politik eller vad som helst har sin jargong, så här är den Gnostiska jargongen: Mänskligheten kan betraktas som *en enda enhet*, kallad Anthropos, men utvecklas och utvidgas till ett spektrum av raser vilka kallas 'Rhomé' inom Gnostisk terminologi. Rhomé är ett vackert ord taget direkt från Koptiska—det är faktiskt det Koptiska ordet för mänskligheten. Och skönheten i detta ord kan ses i dess utsökta konstruktion. *Rho* motsvarar den grekiska bokstaven ”rho” och det anspelar på ”roa” som är ett granatäpple och suffixet *mé* är på Koptiska ordet för kärlek, men det är även ett Sumeriskt ord som hänvisar till standarderna eller principerna för skapande, ”may”. De är livets gudomliga principer. De är de operativa reglerna för livets system, Rhomay. Men *may* på Koptiska betyder även kärlek. Så ordet Rhomé är ditt ord för självidentifiering i den Sophianska mytogenen. Och Shaktas, de som vördar och delar kraften hos den gudomliga modern Sophia, kallar sig Rhomé och det är ett ord som används för att generalisera och hänvisa till alla som dyrkar och delar den gudomliga Sophia's makt, oavsett om det är en individ eller en grupp. Så du kan säga ”Jag är Rhomé” och du kan tala om Rhomé som totaliteten av alla de olika raser som uppstår i världens olika regioner under en viss tidsperiod. De territoriella etniciteterna hos den mänskliga befolkningen är Rhomé

och du är Rhomé, så du är Rhomé i både biologiskt och genetiskt perspektiv—du är en ”verklig” Rhomé.

Men vänta, ja vänta, ty det finns en tydlig skillnad i Gnostiska termer mellan Rhomé och Anthropos. Och när du känner till denna skillnad, vet du något som är... Jag vet inte vad jag ska säga, jag låter dig avgöra själv. Anthropos är det mänskliga genomet och på ett sätt kan man säga att det är mänskligheten och då kanske du tänker: ”Vi kan alla vara olika, som t.ex. brasilianska, japanska, kinesiska eller finska, men vi delar alla det gemensamma arvet av mänsklighet: vår genetiska kod och vår förmåga att vara mänskliga.” Och du ser alla dessa andra etniciteter av de mänskliga raserna, Rhomé. Du kanske tenderar tro att om du inte känner till denna skillnad, att det du tittar på är kött och blod exempel på Anthropos, men det är de inte. Det finns inget kött och blod exempel som uteslutande är av Anthropos själv. Varken du eller någon annan har någonsin eller kommer någonsin att se den Antropiska mänskligheten stå framför dig.

Så du ser inte mänskligheten i universell bemärkelse. Vad du ser är ett rasligt derivat av Anthropine-genomet. Detta är en extremt viktig skillnad och det handlar om den antagoniska konflikten mellan den Semitiska och den Sophianska mytogenen Du förstår, det finns en väsentlig lögn—det finns många lögner, men det finns en grundläggande lögn i den Semitiska mytogenen som systematiskt har förmedlats till alla som någonsin har levt. Och detta är lögnen om universalitet (allmängiltigt eller tillämpligt överallt—i alla kulturer, samhällen, individer, etc.). Så de människor som sprider denna lögn, som stöder den och upprätthåller den, kommer till dig med det rättfärdiga anspråket, den rättfärdiga överlägsenheten, att de förespråkar mänskligheten totalt; de förespråkar och arbetar för mänsklighetens totala väl. Men ingen kan förespråka mänskligheten som helhet, eftersom det är ett abstrakt och övergripande koncept som man kan föreställa sig men aldrig möta i verklig form. Det enda du möter är rasrelaterade derivat. Alltså, du kan bara träffa någon av en särskild ras, och denna ras representerar en lång evolution av en specifik stam eller tråd som kommer från det mänskliga genomet. I det här fallet, förkastas universalitet och alla exempel och symboler för universalitet inom ramen för en mänsklig syn på Sophianska termer.

Nu frågar jag dig: Vad tänker du på som symbolen för universalitet, eller med andra ord, har du någonsin stött på en figur som antas representera mänskligheten—den ideala människan, den perfekta människan? Nåväl, det skulle naturligtvis vara Kristus eller hybriderna Jesus Kristus—Jesus är den mänskliga delen och Kristus, vilket innebär smörjelse, den smorde, med hänvisning till den gudomliga delen. Så Jesus Kristus är en gudomlig mänsklig hybrid enligt det Kristna narrativet som inte är något annat än en variation av det Semitiska narrativet och det framstår för dig som en enorm bedräglighet. Det finns ingen enskild representant för Anthropos—det finns endast rasvariationer av det genomet. Så jargongen i Gnostiska termer låter så här, instruktionsformeln låter så här: Du måste föreställa dig Anthropos, det är ett abstrakt koncept. Men du uppfattar eller iakttar direkt och stöter på Rhomé. Det handlar alltså om din kognitiva förmåga att erkänna och förstå Rhomé. Anthropos är en konceptuell existens, Rhomé är biologisk och existentiell. Och denna distinktion är absolut otvetydig. Det finns inget utrymme för tvivel eller missförstånd. Så länge du håller fast vid denna åtskillnad kan ingen någonsin övertala dig och påstå att de representerar mänskligheten—att de är humanitärer, att de står för universella mänskliga rättigheter, att de står för jämlikhet och rättvisa eftersom alla dessa program är bedrägliga hatiska program med rötter i det Semitiska narrativet. Och nu till nästa argument, alla aspekter eller allt innehåll som är relaterat till identitetsfaktorn inom den Sophianska mytogenen.

För att komma till min sista punkt. Jag vill inte dra ut på tiden på för länge. Låt mig prata om experimentets karaktär. Självklart kunde jag prata i flera dagar om experimentets karaktär och hur det är inställt, men i grund och botten vad du behöver veta är att det mänskliga genomet är en produkt av gudomlig design. Två Aeoner i den galaktiska kärnan, i den materiella astronomiska kärnan i denna galax—jag betonar materiell—utformade Anthropos som

en singularitet. De kodade den singulariteten med färdigheter och talanger och förmågor och egenskaper av vilka det finns specifikt sju—det kallas kalibreringen av Anthropos. Och sedan följer Aeonerna normala rutiner och tekniker i sitt arbete på grund av att de är forskare och konstnärer. Och de projicerade den genomiska plasman, som har en konkret, fysisk form eller substans—den är kodad nukleinsyra som bär på genetisk information. De projicerade den till galaxens yttre spiralarmar. De placerade den i ett specifikt område som är M31, dvs Orionnebulosan. Och därifrån tillät de naturliga strömningarna som uppstår i rörelsen av galaxens armar att dra strängar av genom utåt, bärandes frön (eller propaguler), som sedan rotade sig i planetsystem. Denna uppfattning är förresten inte bara en spekulativ fantasi av Gnostiker som jag själv, men ett välkänt vetenskapligt begrepp som kallas riktad panspermi som föreslogs av en svensk man, tror jag, som var Nobelprisvinnande forskare. Så ja, fattar du det här? Jag menar, det här är en tankemodell av universum som du är en del av, du är en del av detta kosmiska perspektiv. Faktum är... för att uttrycka det på ett älskvärt och lekfullt sätt: du är den mest grundläggande och avgörande faktorn för detta experiment—du är Sophia och Theletes sällskapsdjur, de som designade genomet.

Jag vill avsluta med att säga att det finns mycket att lära sig om livets symbiotiska väv. Och allt som du kan lära dig om det, allt som du kan lära dig om naturen och människodjurens förhållande till icke-mänskliga djur och till växter och till floderna, bergen, himlen och haven—allt som du kan lära dig om tillhör den vackra väven i denna berättelse. Och en av de saker som du lär dig, skulle jag säga, är det grundläggande tanke sättet eller huvudidén för att förstå hur experimentet fungerar, vilket är att det fungerar genom konkurrens och samarbete. Så när man betraktar naturen ser man konkurrens mellan olika djur och olika arter, men man ser även samarbete. Faktum är att det finns två vetenskapliga paradigmer som definierar dessa beteenden—ett är det Darwinistiska paradigmet för överlevnad av de starkaste, allt är kamp på liv och död, till varje pris. Det finns konkurrens. Och ja, det gör experimentet intressant. Men villkoren för konkurrensen måste undersökas mycket noggrant.

Den andra aspekten av experimentet är samarbete. Det fanns en rysk vetenskapsman och filosof som heter Kropotkin som faktiskt argumenterade öppet mot Darwinisterna på 1800-talet och han sa att enligt hans observationer var principen om ömsesidig hjälp mer närvarande i naturen än principen om Darwinistisk konkurrens. Så vad du har är levande varelser som konkurrerar och samarbetar. Och du har människoraser som tävlar och samarbetar. Och det är i grund och botten hur experimentet har arrangerats. Det sätt på vilket dessa beteenden fungerar eller utvecklas avgör hur experimentet kommer att fungera eller utvecklas.

Så jag ska sluta här eftersom det här samtalet redan är över 35-minutersgränsen som jag begränsar det till, den gräns jag sätter i mitt nya leveranssätt. Men jag undrar: har jag fått din uppmärksamhet och är du kanske en aning fascinerad av den här idén om det gudomliga experimentet? Så jag kommer att ägna andra avsnitt i spellistan för mytkrig till att prata mer om detta fantastiska och spännande ämne.

DIN ROLL I SOPHIA'S KORRIGERING

Hälsningar än en gång till sanningens marktrupp, vem och var du än befinner dig på planeten. Detta är återigen din sanningsenlige John Lash med den sista och 13: e delen av Mythology 101, och titeln på detta föredrag är ”Din roll i Sophia 's Korrigering”. Så häng med mig; jag kommer att komma dit; du vet hur jag kan lite ”dra ut på förspel innan det stora trycket” och om jag kan kontrollera mitt eget beteende på ett effektivt sätt, kommer slutresultatet vara fördelaktigt för alla inblandade. Först har jag dock några reflektioner om inriktningen och om min framtida undervisningskurs, så jag skulle vilja berätta vart jag går härnäst. Var säker på att jag är djupt tacksam för de av er som har följt den här kursen—den är gratis och den finns online. Du har all kommunikation, diskussioner eller konversationer. Granska dem, ladda ner dem, använd dem till din fördel. Jag sänder mitt tack, personligt och transpersonellt, till de av er som har gått med i Nemeta som besökare och ännu mer till flera av er, verkar det som, som har funnit tillfället för denna kurs som en uppmaning att samarbeta med personalen på Nemeta. Jag kallar medlemmarna ”personalen” eftersom Nemeta är en modern Mysterieskola och en av egenskaperna hos en sådan skola är att du som deltagare i skolan driver skolan.

Detta blir den sista serien av samtal som jag släpper på internet gratis. Så de av er som vill följa mitt arbete, skriftligt och muntligt, finner det på Nemeta från och med nu. Nu kan besökare som anländer till Nemeta få tillgång till en enorm mängd material utan att prenumerera som medlemmar. Till exempel kan du komma åt alla målsidor för alla kurser. Du kan läsa texten; några av dessa målsidor har inledande presentationer eller föredrag som finns tillgängliga på de nämnda webbsidorna och som ger en översikt eller introduktion till det ämne som webbsidan handlar om. Och du kan gå med i forumet Planetär Tantra; och du kan som besökare få tillgång till allt material jag producerade för Planetär Tantra gratis på Nemeta.

Som medlem har du tillgång till nytt material som ständigt läggs till varje vecka och som inkluderar skriftligt och muntligt material. Du har även tillgång till medlemsforum och om du vill kommunicera med mig direkt som medlem är du välkommen att göra det. Fram till detta ögonblick som är november 2020 har jag släppt—under mer än 14 år—en enorm mängd gratis material på internet. Det finns hundratals föreläsningar inklusive intervjuer och det finns en enorm mängd skriftligt material som du finner på internet. Jag behöver inte förklara mig för någon, men som en gest av respekt ska jag berätta att jag har bestämt mig för att inte släppa mer gratis material helt enkelt på grund av praktiska överväganden. Mitt verk har många dimensioner—åh, definitivt—och Nemeta är den mest betydande eller viktigaste delen av mitt verk. Så jag tänker ägna mig helt åt att underhålla och bygga Nemeta, därför har jag fattat detta beslut.

Det finns dock ett undantag och jag etablerade detta undantag innan jag bestämde mig för att detta skulle vara mitt sista gratis erbjudande på internet. Undantaget gäller en viss bok som släpptes i USA i somras och som berör djupt mitt expertområde, nämligen de forntida Mysterierna och specifikt användningen av psykedelisk eller enteogenisk Eukaristi²² i Mysterierna—användningen av en psykoaktiv dryck. Jag har skrivit mycket om det. Nu har någon kommit ”ut ur det blå” med en bok om det, dock utan att citera mig. Jag tar detta som en utmaning så jag kommer att ta itu med den boken och dess författare öppet på internet.

²² Eukaristi är ett ord som härstammar från en kristen mässtjänst där man tar emot bröd och vin, symboler för Jesu kropp och blod, som en ritual för att minnas Jesu sista måltid. I detta sammanhang refererar ”eukaristi” till en psykoaktiv dryck eller potion som användes inom antika mysterier. Det är alltså inte en kristen eukaristi som är i fokus här, utan en psykoaktiv eller enteogen eukaristi - en dryck eller potion som man ansåg vara helig och som användes för att framkalla speciella andliga upplevelser och insikter inom ramen för dessa antika mysterier.

Och jag gör det med ett öga mot lanseringen nästa år av 15-årsjubileumsutgåvan av "Inte i Herrens avbild" med betydande revideringar.

Så jag förmedlar här en gratis föreläsning, ja—en till, en sista serie. Men jag gör det på praktiska villkor med avsikt att främja intresset för "Inte i Herrens avbild" och även för att motverka de argument som presenteras i den här boken. Du kanske har hört talas om den här boken, den heter *The Immortality Key*—en mycket dålig titel—av Brian C. Muraresku och det fanns en intervju med författaren på Joe Rogans show som samlade cirka 3,5 miljoner visningar under de första veckorna eller den första veckan som den presenterades. Så jag tänker svara punkt för punkt på några av de påståenden som författaren gör i den intervjun och jag tänker också ta upp vissa frågor i hans bok. Så det är dit jag går härifrån.

Därifrån vill jag ta upp tre punkter angående materialet i den här kursen.

Först och främst finns det naturligtvis många lösa trådar. Jag lappade verkligen bara ihop det utan att tänka efter—och jag gjorde det snabbt. Utan tvekan har du frågor att ställa; du kanske har problem eller svårigheter med vissa ämnen eller områden och visst fanns det utelämnanden i den kursen. En, specifikt, var temat Messias. Jag tog inte upp eller behandlade specifikt eller explicit det ämnet. Uppenbarligen är detta ett omfattande tema i jämförande mytologi och världsreligion, eller hur? Faktum är att jag rankar det temat eller mytemet, som Mircea Eliade föreslog, som tillhörande de fem bästa mytemen i hela inventeringen av jämförande mytologi hämtat från alla raser och kulturer genom historien. Det hör faktiskt till kategorin frälsningslära.

Så tanken att mänskligheten på något sätt behöver räddas innebär att det finns en frälsare som kallades Messias. Det finns två operativa termer för Messias; en av dem kommer från den Hebreiska filen och härstammar ursprungligen från det Hebreiska ordet som betyder den smorde "messiah" och illustrerar övergången från det Hebreiska ordet för 'messias' till dess Grekiska översättning 'Christos'. Christos är inte namnet på en person, det är en beteckning som betyder "den smorde". Och det finns en tredje term 'soter', allmänt översatt som frälsare. Så det finns en underkategori av dessa studier som kallas soteriologi²³ vilket innebär undersökningen av de myter som beskriver en frälsande Messias-figur. Nu kanske du undrar—och jag litar verkligen på att du nu undrar—hur man ska närma sig det ämnet. Kom ihåg att *inga ledtrådar i världen räknas om man inte vet vilket brott som har begåtts*.

Ni närmar er inte bara jämförande mytologi nu—nu när ni är lärlingar—på ett blint sätt med nyfikenhet, eller bara ett allmänt intresse: "jösses, jag undrar vad jag skulle ta reda på om jag läste några mytologiska berättelser om frälsare?" Nej, du gör inte så; du ställer en fråga och frågan är ditt rättsmedicinska verktyg för att arbeta dig igenom materialet snarare än att drunkna i det och gå därifrån och känna dig förvirrad.

Den första frågan du kan ställa är till exempel: "Vilken betydelse och karaktäristik har konceptet av en Messias inom olika mytiska berättelser. Frågan handlar om att undersöka hur Messias-konceptet framställs i olika mytologier och hur dessa olika framställningar kan jämföras med varandra?" Naturligtvis kommer jag inte att utveckla det; jag lämnar dig med utmaningen om det lockar dig. Jag ska bara påpeka en slutsats som jag har dragit. Rollen och figuren för den messianske agenten i den Hebreiska filen är helt unik; den står för sig själv som ett avvikande fall, förstår du. Och när det gäller frågan om Messias-figurer som finns i andra mytologier eller i världsomspännande religiösa system, såsom Islam eller Kristendom, är det en fråga att närma sig med stor försiktighet. Faktum är att du inte hittar en parallell eller motsvarande Messias någonstans som passar profilen för den Hebreiska filen. Du borde ha förstått eller insett varför det är så vid det här laget.

Så ta olika figurer, till exempel Viracocha från Inka och Sydamerika i Meso-amerikansk mytologi, Quetzalcoatl bland Aztekerna, Krishna bland Hinduerna eller Hinduisk Vedisk mytologi, Buddha, den historiska Buddha och andra. Nåväl, är dessa messianska figurer?

²³ Soteriologi kommer från det grekiska ordet "soteria" vilket betyder frälsning och är en del av teologi som specifikt granskar koncept och doktriner kring frälsning i olika religiösa traditioner.

Nej, strängt taget är de inte det. De är inte messianska figurer, de representeras som andliga guider kan man säga. Hur är det med de Gnostiskt upplysta, den Gnostiske avslöjaren, den upplyste läraren? Är den Gnostiske avslöjaren en messiansk figur? Absolut inte. Du förstår, den grundläggande regeln för den messianske figuren som du finner i den Hebreiska filen är att den fungerar inom ett frälsningsprogram och det finns inget frälsningsprogram i Gnosis. Utmaningen med Gnosis är inte att räddas; utmaningen är att lära sig—att lära sig vad det är att vara en del av detta gudomliga experiment och finna din egen roll i det.

Och i det sammanhanget skulle det vara värt att upprepa ett förslag som jag framförde i Gaian Navigation Experiment. Du förstår, det finns många andliga lärare från det förflutna och så kallade självpåtagna lärare idag som skulle hävda följande: ”Tja, det är ett stort mysterium och äventyr att vara här och leva i denna värld och alla som är en genuin sökare, alla i sanningens marktrupp, letar efter sanningen om varför vi är här och vad som är syftet med det, och alla har en bit av sanningen; det är som ett pussel på ett bord; du kommer med en bit, någon annan kommer med en annan bit, jag kommer med en annan bit; alla har sin bit att bidra med till lösningen av pusslet.”

Jag instämmer inte i den uppfattningen. Jag sa i Gaian Navigation Experiment som pågick för sju år sedan, för sju eller åtta år sedan:

I den Sophianska livssynen *vet du hela lösningen* och du finner din plats i den. Du är villig att fullfölja den, stå för konsekvenserna och ta ansvar för att lösningen genomförs. Du besitter inte bara en del av lösningen—***du vet hela lösningen. Du finner och utför din roll i den lösningen***, och det är kärnan i vad jag undervisar.

Hur kan du ha kunskap om, förståelse för eller information om den totala lösningen? Jo, Sophia's Korrigering är lösningen och du känner till Sophia's Korrigering genom att lära dig Hemberättelsen—Scenariot med den Fallna Gudinnan—och ta den vidare in i världsdramat samtidigt som världsdramat utvecklas precis här, precis nu. Förresten, jag sa Gaian Navigation Experience och det var verkligen en upplevelse och fortsätter att vara det. Men jag avsåg naturligtvis Gaian Navigation Experiment—förkortat GNE—och du finner det på Nemeta.

Vidare till den andra punkten. Jag vidhåller åsikten att Kristendomen och även Islam på ett annat sätt helt enkelt är utvecklingar eller förgreningar från Judendomen vilket, som du vet, är ett uttryck för den Hebreiska mytogenen. Och därför granskar och studerar jag noggrant kontinuiteten av program och syfte från Gamla Testamentet—Torah och Talmud; fram till Kristendomen—det skulle vara Nya Testamentet; och sedan framåt till Apokalypsen. Så när du granskar Bibeln ser du ett program presenterat från olika vinklar och genom olika implementeringsmetoder, antingen i form av olika tolkningar, lärdomar, historier, etc. Jag har inte talat om Apokalypsen i dessa föredrag men det är verkligen ett mytologiskt tema som kräver detaljerat studium eller granskning för att förstå dess fulla betydelse och innebörd.

Återigen, jag kan naturligtvis inte gå in på det här, men jag kan ge dig en riktigt stark varning: memet om the Great Beast är vanligt förekommande på internet. Faktum är att det används i stor utsträckning av de uppriktiga och flitiga sanningssökare som vill motsätta sig dem som styr och driver globalistiska program eller agendor. Därför är jag säker på att du har hört den frekventa anspelningen på the Great Beast och 666. Sättet som temat presenterar sig självt går så här: Nåväl, 666 är streckkoden; 666 är Odjurets märke och Odjuret *To Mega Therion*—the Great Beast of the Apocalypse—är den sataniska skräcken som världen står inför och vi måste motsätta oss och besegra Odjuret. Jag måste varna dig för att personer som anammar eller har denna åsikt är felundervisade när det gäller det Stora Odjurets sanna natur.

Det finns en serie föredrag på Nemeta som kallas ”Gnostiskt sabotage i Uppenbarelseboken” och i den serien förklarar jag att det är något konstigt med odjurets utseende med sju

huvuden och tio horn och den scharlakansröda kvinnan och signaturen för 666 som representerar Odjuret i Uppenbarelseboken, som är den sista boken i Bibeln. Och jag har förklarat att karaktären i den texten är helt oförenlig med vad forskare kallar Judisk Apokalyptik.

Forskare hävdar att det finns en kontinuitet eller progression i text och tema från vissa Judiska profeter som Hesekiel, Daniel och Jesaja som direkt leder till Uppenbarelseboken. På vissa sätt är det korrekt, men när det gäller den symboliska beskrivningen av den scharlakansröda kvinnan som rider på det stora odjuret med sju huvuden och tio horn och odjurets märke är det inte korrekt. Dessa aspekter är oförenliga med Judisk Apokalyptik och jag har visat att det finns en annan identitet för Odjuret, och denna uppfattning, denna tolkning, har jag betecknat ”Gnostiskt sabotage”. Så jag råder dig, även om jag inte kan utveckla det ytterligare just nu i detta sammanhang, råder jag dig att överväga att det finns två olika aspekter på Apokalypsens odjur. Och den andra aspekten, den okända aspekten, avslöjar faktiskt Aeonen Sophia, den Planetära Animala Modern (PAM) själv. Hon är To Mega Therion, hon är det Stora Odjuret som har makten att motsätta sig och störta den Hebreiske fadergudens och hans son Messias frälsningsprogram. Det är helt fel, och detta är ett olyckligt misstag för dem som motsätter sig det globalistiska mastermind-systemet idag att använda termen ”The Beast System” och att prata om det Stora Odjuret på detta sätt, på det sätt som de gör.

För det första, låt mig klargöra: det globalistiska teknokrati-systemet, baserat på det Hebreiska programmet för bedrägeri, splittring och dominans, härstammar inte från något Odjur. Ett odjur är en levande djurvarelse; du är ett odjur, jag är ett helvetiskt odjur och Odjuret är inte din fiende. Det sanna Odjuret är din allierade och 666 är inte ett nummer att vara rädd för. 666 är Odjurets nummer; allt beror på hur du beräknar det; och hur jag beräknar det är genom addition. Vad får du om du adderar dessa tre siffror? Du får 18. Och vad är 18? Tja, du måste engagera dig i Planetär Tantra för att veta betydelsen av siffran 18. Men det är absolut inte en symbol eller ett vapen för det främmande tänkesättet som attackerar mänskligheten genom den globalistiska teknokratin, transsexualismen, transhumanismen och allt det perversa skräpet.

Slutligen, den tredje punkten jag vill betona innan jag kommer till poängen handlar om vad jag sa om Xenosh²⁴. Kom ihåg att det finns två kategorier av Xenosh, den rasligt definierade Xenosh och den icke-rasliga. De icke-rasliga är de som möjliggör och stöttar Xenosh, vilket innebär att de hjälper och styrker dem i deras åtgärder eller beteenden. Dessutom innebär det att dessa personer till viss del är ”wannabes”, alltså de är personer som försöker eller vill bli som Xenosh. De vill vara som Xenosh eftersom de ser Xenosh som, du vet, en speciell grupp—en elitgrupp med ett speciellt uppdrag. Och de vill vara en del av det uppdraget och underlätta det. Så jag uppmärksammade att de som följer eller håller med om de Abrahamitiska religionerna, vilket innebär Kristendomen och Islam, också är Xenosh, men inte bara det. Det finns även sekulärt sinnade människor som inte ansluter sig till någon religion men de arbetar istället mot samma mål eller följer samma filosofier som Xenosh. Så jag menade inte att antyda att religionsutövarna i det Abrahamitiska programmet är den enda icke-rasliga Xenosh. Det finns andra också—ateister, Darwinister, så kallade materialister som jag skulle definiera som människor som är helt okunniga om den materiella världens sanna natur.

Okej, så långt allt väl. Låt oss nu komma till mina avslutande kommentarer och de går så här: Hur kan du spela en roll i Sophia's Korrigerings? Tja, det finns två sätt. Jag använder modellen för 'Lorenz Strange Attractor'²⁵ för att beskriva Sophia's Korrigerings. Det är en be-

²⁴ Xenosh är infekterade individer delaktiga i den arkontiska agendan. Det arkontiska viruset är först neurologiskt och sedan psykomimetiskt. Dess tredje och dödliga mutation kommer genom beroendet av AI/IT-enheter, men det tillståndet imploderar på grund av det faktum att sunda förnuftet inte kan tolerera alltför mycket absurt skitsnack.

²⁵ 'Lorenz Strange Attractor' hänvisar till en matematisk modell som framförallt används inom kaosteorin. Dess namn kommer från Edward Lorenz som upptäckte den när han försökte förutse vädermönster. Dess 'strange' (märkliga) natur refererar till dess oregelbundna, men ändå strukturerade beteende. När den används i detta

römd ikon inom kaosteorin eller komplexitetsteori som är nära relaterad till fraktaler och Mandelbrot-setet²⁶ som jag också har diskuterat utförligt. Lorenz Strange Attractor presenterar bilden av något som liknar en fjäril men med en vinge större än den andra. Så det finns två slingor i attraktorn—den stora slingan och den mindre slingan. Dessa två slingor representerar det område av mänskligt liv där Sophia's Korrigering nu utvecklas över tid. Den stora slingan är kollektivet, den mindre slingan är den Gnostiska eliten—i brist på en bättre term den sanningens marktrupp som du tillhör. Men du är bara en Gnostiker i sanningens marktrupp om du observerar och bevarar den sanna förstklassiga Gnostiska informationen.

I den större slingan sker Sophia's Korrigering i kollektivet helt oberoende av någon kunskap om Scenariot med den Fallna Gudinnan, den Gnostiska informationen eller Planetär Tantra. Det sker på det sättet enligt villkoren för det kollektiva psyket—både exo-psyket, som är det som kan talas och genomföras öppet och det kollektiva endopsyket som är massornas undermedvetna—vad Jung kallade det kollektivt omedvetna. Det är inte riktigt omedvetet, det är undermedvetet. Många människor är medvetna om saker och ting men de kan inte tala om dem; de har inte friheten, rätten eller möjligheten att uttrycka sina tankar eller känslor om det ämnet. De kan vara begränsade av regler, lagar, sociala normer eller personliga omständigheter. När de börjar tala fritt om vad de känner och vet och upplever, passerar aktiviteten in i exo-psyket; den passerar genom det som kallas Overton-fönstret²⁷, det som är acceptabelt att diskutera.

Men det är ett mycket stort faktum att många TAD's, dvs många mänskliga djur i kollektivet, känner sanningen och de vet undermedvetet vad som är rätt och vad som är fel. Kom ihåg det grekiska ordet för korrigering, *diortosis*; kom ihåg att jag sa att prefixet *di* representerar division—en dualitet. Så i själva verket finns det två olika sätt eller metoder för Sophia's Korrigering; ett av dem utvecklas i den kollektiva sfären, den stora slingan, utan någon som helst kunskap om vad Gnostikerna vet genom direkt input till Aeonen Sophia. Gnostikerna befinner sig i mitten eller vid den centrala punkten av den lilla slingan. "Seat point" tekniskt sett kan tänkas som den plats där allt annat kretsar omkring. Så i den lilla slingan fortsätter Korrigeringen på ett visst sätt på grund av att de som deltar är djupt informerade om Scenariot med den Fallna Gudinnan och allt som Gnostikerna lärde ut i det förflutna, relevant för nuet, liksom den levande Gnosis idag som är en ständigt föränderlig pågående aktivitet. Så de som känner till Gnosis upptar den lilla slingan; de som är omedvetna om det upptar den stora slingan och Sophia implementerar sin Korrigering samtidigt i båda grupperna eller i båda slingorna för att hänvisa tillbaka till bilden av Lorenz Strange Attractor.

Så, hur finner du och anammar din roll i Sophia's Korrigering? Tja, du kan göra det i den stora slingan; du kan göra det genom att dedikera ditt liv till att vara en anti-återställningsaktivist. Och många människor gör det just nu. Det finns otaliga videor på internet som visar människor som står upp mot staten, utmanar myndigheterna, trotsar regler och förordningar

sammanhang för att beskriva 'Sophia's Correction' kan det hänvisa till ett försök att illustrera ett komplex förlopp eller scenario som verkar ha en oväntad, oregelbunden, men ändå inbyggd ordning. Lorenz Strange Attractor kan ge insikter om hur små förändringar kan ha stora effekter, vilket är känt som fjärilseffekten inom kaosteorin.

²⁶ Mandelbrot-mängden är ett begrepp som används inom komplexitetsteorin och kaosteorin, och är nära kopplat till fraktaler. Det är ett ikoniskt exempel som utgör en bild av komplexa tal som skapar fraktalformade mönster när de matematiska operationerna upprepas. Det är uppkallat efter matematikern Benoit Mandelbrot och är känt för sin unika skönhet och sina fascinerande egenskaper - till exempel egenskapen att det är "självliknande" och kan zoomas in oändligt med samma komplexa mönster som fortsätter upprepa sig.

²⁷ 'Overton-fönstret' är en politisk term som refererar till sortimentet av idéer och åsikter som anses acceptabla eller normala att diskutera i den allmänna diskursen. När man börjar prata fritt om vad de känner, vet och uppfattar, går deras aktiviteter igenom Overton-fönstret - de börjar diskutera åsikter som är godtagbara för samhällsdiskussionen. Denna term används också för att beskriva den flytande naturen av vad som anses vara acceptabelt över tiden, där idéer som en gång varit tabu kan bli huvudströmmande och vice versa.

för att förhindra spridningen av viruset. Kom ihåg att virus-narrativet är viruset och det är ett rädslo drivet narrativ. Jag förnekar inte att det kan finnas någon typ av coronavirus som dök upp förra säsongen och det kan vara särskilt otäckt. Det finns över 40 stammar av coronavirus om du tror på det grundläggande konceptet för ett virus och de är händelser som sker i naturen utan mänsklig påverkan. Våra arter och andra arter har anpassat sig till virus säsongsmässigt genom årtusendena—inga problem. Till och med CDC, Center for Disease Control i USA, medgav i september att det under de första månaderna 2020 i USA fanns cirka 9400 dödsfall som exakt kunde tillskrivas, du vet vad. Det finns naturligtvis många fler dödsfall som felaktigt tillskrivs detta, men 9400—de erkände det själva—det är på nivån för den normala säsongsinfluensan. Det är narrativet om den influensan som är viruset och det narrativet kommer från det utomjordiska arkontiska tänkesättet.

Så ja, det finns otaliga antal TADs i den stora slingan och fler för varje dag, exponentiellt ökande antal, som antar rollen som anti-återställningsaktivister och kämpar för att ta tillbaka sina liv. De transhumanistiska teknokraternas program har för avsikt att förstöra allas liv permanent. Så många människor inser att som vi säger i USA, ”it's up against the wall mother fucker”, dvs det finns ingen enkel väg framåt. Och om de inte gör motstånd och trotsar myndigheterna kommer de aldrig att få sina liv tillbaka. Och det här är bra, det här är en bra utveckling och det kan bara bli bättre. **Globalisternas mästare misslyckas oundvikligen, det finns ingen möjlighet för dem att undgå detta, jag är säker på detta och jag är säker på att bevisen för detta blir mer och mer uppenbara i den stora slingan.** Så om du vill placera dig där helt oberoende av all denna avancerade, mystiska, esoteriska premium-information som kommer från den levande Gnosis idag—det är ditt val. Gör det, det är så du kommer att fullgöra din roll. Men kom ihåg att jag sa att jag under Gaian Navigation Experiment utarbetade ett annat koncept för återställning—återställning av det gudomliga experimentet av Aeonen Sophia själv.

Om du vill flytta över och migrera in i den mindre slingan måste du ha den informationen. Du kvalificerar dig själv för att vara en deltagare i den återställningen—i Sophia's återställning, på det sättet, och bara på det sättet. *Det är bara den förstklassiga Gnostiska informationen som låter dig ta den rollen.*

När du överväger den stora slingan, och det kaos och den oro som råder i världen på grund av galenskapen och absurditeten i de så kallade anti-covid-åtgärderna—förebyggande åtgärderna, de åtgärder som felaktigt föreslås för allmän säkerhet—vad ser du? Eller kanske en bättre fråga skulle vara: hur framstår aktiviteten i den stora slingan för Aeonen Sophia? Vad observerar hon där? Vad förväntar hon sig att se där? På vilket sätt är det av intresse för henne? Frågan kan verka komplicerad och metafysisk men egentligen är den inte det. **Jag kan försäkra dig om att hon ser detta eventuellt komplicerade och metafysiska problem som en utmaning för hennes egen grad av vett och sans.** Hon designade det mänskliga genomet med sin partner Thelete i den galaktiska kärnan—den heliga berättelsen klargör det för dig. Och inget annat mytiskt narrativ i världen har någonsin presenterat en sådan beskrivning av människans ursprung. Hon vet hur du är utformad eftersom hon designade dig. Hon känner till de sju olika delarna eller aspekterna av det mänskliga genomet. *Och hon vet också att **mänskliga djur måste testas.** Det handlar alltså om att se ifall människodjur kan uppfylla eller förverkliga den begåvning eller det arv de har fått.* Du har en gudomlig förmåga till ”nous”—nous är gudomlig intelligens. Du är inte gudomlig, du är inte en gud, du kan inte bli en gud men du har ett frö av gudomlig intelligens och allt beror på hur du använder det, förstår du? Och det är vad hon fokuserar på, granskar eller överväger. Och en av dessa förmågor kallas *redlighet*—förmågan eller tendensen att bete sig på ett ärligt och moraliskt sätt. Det är en förmåga hos det mänskliga djuret att kritiskt granska och förstå världen omkring oss på ett hederligt och ärligt sätt.

Så hon observerar hur mänskliga djur i kollektivet utövar sin redlighetsförmåga.

Till exempel genom att kräva bevis för att det finns en extremt dödlig extremt smittsam stam av coronavirus som härjar över hela planeten. Var finns bevisen, bevisen som visar att ansiktsmasker skyddar människor från detta påstådda virus, var finns bevisen? Och många människor, många TAD's, börjar ställa frågor om bevis.

Så det är så det fungerar enligt henne. Det är ett test och utgör en prövning för hela mänsklighetens mentala tillstånd och förmåga till rationellt tänkande. Vad jag säger där tror jag... Jag hoppas att du kan förstå från vad jag säger där, att den synen på händelser är sann oavsett om du vet något om Gnosis eller den Sophianska synen på livet. Detta är ett test av förnuft. Kommer det att finnas tillräckligt många som är villiga att utöva sin redlighetsförmåga och utöva sin viljestyrka för att återta sina liv eller inte? Ja, så enkelt är det.

Sammanfattningsvis, och när jag nu närmar mig slutet på detta föredrag och långdragna period av förväntan, kommer jag att lämna dig med två pärlor av den levande Gnosis idag, två pärlor som bara en Gnostiker kan känna till. Den första pärlan handlar om hur ett gudomligt experiment utvecklas på lång sikt för Aeonerna. En dag i deras dimension är 25 920 år, ungefär 26 000 år. För Aeonen Sophia är 26 000 år en dag i hennes tid. Det betyder att var 108:e dag av ditt liv och livet för allt som utvecklas på den här planeten inträffar för henne på en sekund. Gnosis avslöjar att ett gudomligt experiment som vårt är inställt i en särskild tidsram och detta är inte annorlunda än vad som skulle göras i ett laboratorium.

Jag tänker ofta på Mendel, munken som utvecklade taxonomin för arter och släkten. Han experimenterade med ärtor och han utvecklade ett komplext taxonomisystem för att beskriva den genetiska utvecklingen hos olika arter. Och sättet som han gjorde det på var att han planterade grödor av ärtor och sedan skulle han låta dem växa på ett visst sätt under en viss tid och sedan skulle han skörda dem eller han skulle modifiera dem eller införa någon form av förfarande för en hybrid och sedan skulle han låta de modifierade eller hybridiserade grödnarna vara under en viss tidsperiod. Så arbetar forskare och biologer i ett laboratorium. Om du till exempel odlar en kultur i en skål lägger du den i en petriskål och lämnar den sedan under en viss tidsperiod som kan vara två timmar, två dagar eller två veckor. Sedan, i slutet av den tiden, kan biologerna gå in och de kan modifiera kulturen i skålen. De kan till exempel rensa ut mögel om mögel uppstår eller de kan injicera någon ny ingrediens i kulturen och sedan undersöka den igen under en angiven tidsperiod.

Så den angivna perioden för en Aeonisk dag är 26 000 år och vi befinner oss cirka 200 år från slutet av den cykeln. Enligt protokollen som Aeonerna följer, skulle det inte finnas någon möjlighet att ändra eller modifiera kulturen i det här experimentet förrän vid dagens slut. Men så är inte fallet.

På grund av det faktum att Aeonen Sophia är aktivt närvarande i detta experiment här på planeten som hon förkroppsligar—planeten hon är intimt förknippad med—kan hon ingripa direkt innan slutet på den Aeoniska dagen. Hon kan alltså inte bara observera utan också direkt påverka händelser och situationer.

Hon återställde detta experiment under tre år från mars 2011 till mars 2014 och nu är korrigeringen inledd och pågår för fullt. Men det görs i hennes hastighet eller takt, förstår du. En sekund är 108 dagar, 10 sekunder är 1080 dagar eller ungefär tre år så tre år är bara 10 sekunder för henne, förstår du. Men experimentet har nollställts eller återgått till dess ursprungliga tillstånd, hon förändrade faktiskt kulturen i det gudomliga experimentet som du deltar i. Och hur exakt gjorde hon det? Det är något som behöver upplevas och utforskas steg för steg, ögonblick för ögonblick. Med andra ord, erfarenheter och insikt uppnås genom att aktivt och regelbundet utföra eller praktisera Gnosis. Men jag kan ge dig ett specifikt exempel som demonstrerar vad 'hennes omstart' innebär.

Enligt det heliga narrativet, Scenariot med den Fallna Gudinnan, fanns det faktiskt nio experiment i planetariska världar som involverade spridningen av samma genomiska plasma

från vilken du utvecklas. Anthropine-arten har redan varit aktiv i nio andra planetariska experiment i denna galax galaktiska armar. Och därför är beteckningen för det aktuella experimentet A10 eller Anthropos 10. Enligt de vanliga protokollen skulle det inte vara möjligt att mutera Anthropos 10 inom ramen för experimentet förrän i slutet av en Kalpisk dag och även då skulle det vara svårt att göra. Så, vad är annorlunda nu? Skillnaden är: på grund av att Sophia är närvarande och interagerar med den mänskliga arten, de som väljer att vara hennes vittnen och allierade åtminstone, kan hon producera en högre mutation av vår genomiska konstruktion nu—existentiellt. Denna förändring eller mutation påverkar vår existens på ett djupt och grundläggande sätt. Och denna högre mutationen kallas A11. Så vad som faktiskt händer i Sophias omstart är att det finns en genetisk mutation av den mänskliga arten som uppstår genom vad som kallas epigenes²⁸, en biologisk process som påverkar hur gener uttrycks utan att förändringar i DNA-sekvensen sker. Det som faktiskt händer i Sophia's återställning är att det sker en genetisk mutation av mänskliga arter som sker genom vad som kallas epigenesis. Gå och studera det och titta särskilt på upptäckten av ett enzym som kallas *omvänt transkriptas*²⁹. Biologerna som upptäckte detta enzym visade att RNA kan skriva om DNA och därför kan en art mutera genom att ha sin egen kod omskriven, inte externt men av sig själv genom sina egna interna processer.

Sophia's Korrigering möjliggör för vissa medlemmar av människosläktet att omprogrammera och skriva om sin egen kod och mutera till en annan version av det mänskliga djuret—A11.



Nu skulle jag vilja påpeka till slut att när du har Gnostisk information så finns det en praxis att följa: *viljan att söka efter det som är relevant eller motsvarar denna information—det som motsvarar eller speglar denna information i arkonternas program*. Och var hittar du den? Tja, det är inte svårt att hitta. Du kanske har hört att vissa människor hävdar—och det här är människor som är emot the Great Reset och emot vaccinet—de hävdar att detta vaccin, som utvecklats för dig, faktiskt har förmågan att mutera RNA och DNA hos det mänskliga djuret; de hävdar det—dessa personer tar detta ämne mycket allvarligt och visar på grav oro.

Vad har jag att säga om det? Jag håller inte med om den uppfattningen. Jag tror inte att detta stämmer. För det första tror jag inte att de transhumanistiska teknokraterna kan förändra mänskligt DNA och RNA. Jag är säker på att de vill men jag tror inte personligen att de har den kapaciteten. Det gynnar dock deras program om folk tror att de har den kapaciteten—även de människor som motsätter sig, kämpar eller står upp emot 'deras' vilja, val, beteende eller program. Jag hävdar att dessa människor har fel. Jag medger att den avskyvärde perverterade transhumanisten kan skada DNA eller RNA, men de kan inte mutera det i någon

²⁸ I det här sammanhanget innebär 'epigenesis' att det sker genetiska förändringar i en organism som inte bestäms av dess DNA-sekvens, utan snarare av uttrycket, eller aktiviteten, av gener. Genom epigenesis kan gener slås på eller stängas av, vilket påverkar organismens utveckling och karaktäristiska drag. Det innebär att när Sophia återställer experimentet sker det en genetisk mutation i människoarten genom denna process, epigenesis.

²⁹ 'Transcriptase' i detta sammanhang hänvisar till ett enzym som är nödvändigt för att transkribera, det vill säga kopiera, genetisk information. Den specifika typ som nämns - reverse transcriptase - är unik eftersom den transkriberar RNA till DNA, som är en omvändning av den normala processen där DNA transkriberas till RNA. Upptäckten av detta enzym var betydelsefull eftersom det gav insikter om hur vissa virus, inklusive HIV, fungerar.

särskild riktning efter eget val så att de i själva verket skulle omforma det mänskliga genomet och återskapa oss i deras avbild. Gärningsmännen kan säga det och deras fiender kan också säga det. Men det säger inte jag. Jag säger att syftet med vaccinet är att skada, lemlästa, döda och orsaka handikapp och demens—punkt! Det är allt! Varför hävdar de då, på båda sidor av spelet, att det är avsett att modifiera RNA och DNA? Det skapar stor uppståndelse; det är en form av överdrift; det tillför en dramatisk eller överdriven dimension till det hotet. Överdriv inte hot; bidra inte till överdriften.

Som en levande Gnostiker idag kan jag berätta att det finns en verklig möjlighet till epigenetisk mutation av vår art genom omskrivning av DNA via RNA, via omvänt transkriptas och det är ett biologiskt faktum. Utforska informationen själv; det finns mycket material om epigenesis på internet, inklusive långa föreläsningar på YouTube.

Så den andra pärlan handlar om den möjligheten—mutationen till A11. Det kommer inte att hända i den stora slingan. Det kan bara hända för dem och genom dem som har riktad intelligens för att få det att hända.

Med det sagt: det säger allt, men inte helt och hållet. Jag skulle vilja lämna er med ett uttryck som är känt bland Shaktas—de som är bundna till kraften och skönheten hos den Planetära Animala Modern. Och uttrycket lyder så här: *utfallet av världstraumat beror på ett liv i taget.*

Det räcker med det som sagts, och jag kommer att se dig... Nåja, du vet var.